

Številka: 032-1/2006-26
Datum: 4. 5. 2010

Odgovori na vprašanja in pobude svetnikov in svetnic podane na 26. seji Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi

POBUDE

Robert Ribič je podal pobudo:

- da se povabi vse predstavnike športnih društev, da skupaj ustanovijo komisijo za področje športa oz. ustanovijo športno zvezo.

Odgovor: Predlog je bil podan že na seji odbora za negospodarstvo, kjer so se člani strinjali, da na naslednjo sejo povabijo tudi predsednike društev s področja športa in skupaj opravijo razgovor na navedeno temo.

Vladimir Sabolek je podal pobudi:

- da se nabavi primeren tiskalnik, za izpise večjih dimenzij projektov na področju kanalizacije

Odgovor: Vsa zainteresirana javnost in tudi svetniki lahko v času uradnih ur kadarkoli vpogledajo v vso prostorsko dokumentacijo, ki je na voljo na sedežu občine. Nekateri prostorski načrti oz. uporaba prostora so dosegljivi tudi na spletnih straneh (npr. e-GEO center, Gurs ipd.). Tiskalnik, ki bi omogočal tiskanje večjih dimenzij oz. izpisov, kot jih želi svetnik, stane dobrih 30.000 EUR (npr. HP Designjet T1120 HD Multifunction Printer, CK841A). V kolikor se bodo svetniki odločili za njegov nakup, bomo to upoštevali pri pripravi proračuna 2011 ali že v rebalansu 2010.

- da Nadzorni odbor pregleda delovanje na postavki »zimski služba« (tudi stanje na terenu).

Odgovor: Predsednik Nadzornega odbora je bil prisoten na seji, tako da se bo NO odločil, ali želi to pobudo obravnavati ali ne. Občinska uprava bo na zahtevo NO pripravila vso potrebno dokumentacijo.

Andrej Sande je podal pobudi:

- da se prevetri statut na področju volitev v vaške skupnosti,

Odgovor: V kolikor svetnik razpolaga z uradno informacijo, da je oblikovanje vaških skupnosti v neskladju z zakonom, čeprav ta isti statut velja že ves njegov mandat, predlagamo, da jo posreduje oz. naj predlaga, kakšno spremembo na področju oblikovanja vaških skupnosti je imel v mislih.

- glede na to, da kulturna društva niso zadovoljna z ocenjevanjem in dodeljevanjem sredstev po razpisu, se naj kriteriji ocenjevanja spremenijo.

Odgovor: Kriteriji ocenjevanja po javnem razpisu so enaki že tri leta. V novem sestavu občinskega sveta in odborov bo uprava pripravila natančno analizo prejemnikov sredstev iz proračuna na področju društev, tako iz javnih razpisov kot donacij in sponzorstev, kar bo osnova za razpravo o (ne)potrebnosti spremembe kriterijev ocenjevanja.

Zdravko Dolinšek je podal pobudo:

- ker z odgovorom glede selniškega spominka ni bil zadovoljen, saj bi po njegovem mnenju s prodajo spominkov pridobili prihodke, je predlagal, da bi uprava skupaj s Turističnim društvom našla način, kako in kje bi se dalo kupiti spominek, ki bi predstavljal občino.

Odgovor: Prodaja turističnih spominkov, kot jo predlaga svetnik, je zagotovo stvar podjetniške iniciative vseh, ki se s turizmom ukvarjajo in tistih, ki izdelujejo spominke. V kolikor v tem ne vidijo možnosti za

ustvarjanje dobička (ne nujno finančnega), se tega seveda ne lotevajo. Občina lokalov, kjer bi lahko omogočala izdelovalcem spominkov prodajo njihovih izdelkov, nima. Košarica selniških dobrot in drugih izdelkov naših podjetij in posameznikov (npr. volneni izdelki) je protokolarno darilo, ki ga občina daje uradnim delegacijam, svojim gostom ali ob priliki prireditev v občini ali izven.

Božidar Flak je podal pobudo:

- da se zraven pločnikov, ki tečejo ob cesti G1-1, uredijo tudi pločniki od Bistrice do naselja Fala oziroma do Šturma.

Odgovor: Idejni projekt za ureditev pločnikov od pokopališča do Kmetijske zadruge v Sp. Selnici je v zaključni fazi. Interes občine je, da se pristopi k izdelavi idejnih projektov še za preostali del občine. Sama izdelava projektov za pločnike, kot tudi nadaljnja izvedba sta seveda pogojeni z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Pri tem smo zelo omejeni in odvisni od možnosti sofinanciranja s strani države.

Branko Miuc je podal pobude:

- da bi se točki Pobude in Vprašanja obravnavali na vsaki seji, ki ni zaključena do 22. ure, ob tej uri, saj ni smiselno, da se pomembne točke predstavljajo,

Odgovor: S predlogom se občinska uprava strinja, odločitev o tem pa je seveda prepuščena svetnikom in svetnicam.

- da se prevetrij o kriteriji na področju javnih razpisov po Pravilniku o športu, ter se tako prilagodi potrebam društev,

Odgovor: Kriteriji ocenjevanja po javnem razpisu so enaki že tri leta. V novem sestavu občinskega sveta in odborov bo uprava pripravila natančno analizo prejemnikov sredstev iz proračuna na področju društev, tako iz javnih razpisov kot donacij in sponzorstev, kar bo osnova za razpravo o (ne)potrebnosti spremembe kriterijev ocenjevanja.

- da se na eno izmed naslednjih sej uvrsti problematika gradu Viltuš,

Odgovor: V kolikor bo občinska uprava razpolagala z novimi podatki okoli gradu Viltuš, bo pripravljena tudi informacija za svetnike.

- da Statutarno pravna komisija natančno pojasni postopek, kdaj se o pobudi svetnika glasuje,

Odgovor: Odgovor na vprašanje je na sami seji podal že g. Darko Dolinšek.

- da predsedujoča, na eni izmed naslednjih sej, seznaniti svetnike s prejeto nagrado, ki jo je dobila agencija ENERGA, ki jo vodi.

Odgovor: S predlogom se župan in občinska uprava strinjata in ga podpirata.

Andrej Sande je podal pobudo:

- da se preuči možnost pridobitve dodatne vrečke za odvoz odpadkov za posamezna gospodinjstva, ki bi to potrebovala.

Odgovor: Čeprav je svetniku zadeva že bila pojasnjena, ga napotujemo na preučitev predpisov s področja, in sicer: Na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A in 70/08) in 59. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP in 127/06 – ZJZP) je bil izdan Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja, ki v 5. členu določa, kaj je lahko subvencioniran strošek/cena javne storitev. Nakup in razdeljevanje dodatnih vrečk za nekatera gospodinjstva, se ne more subvencionirati. Svetniku ponovno predlagamo, da si dodatno vrečko za svoje komunalne odpadke kupi pri Snagi, tako kot to počno ostali občani občine. Pri nakupu vrečke je v ceno všteta že cena odvoza.

Darko Dolinšek je podal pobudo:

- predlaga, da se v bodoče točki Pobude in Vprašanja razvrstita takoj za točko Informacije župana.

Odgovor: Občinska uprava predloga ne podpira.

Odgovore pripravili:

mag. Karin Jurše, Igor Grušovnik in Klemen Šteger.

VPRAŠANJA

Oto Vogrin je podal naslednja vprašanja:

- odgovor na njegovo prejšnje vprašanje o gradu Viltuš ga ni zadovoljil, saj se čudi, da je občina čakala 6 mesec na odgovor ministrstva, medtem ko ga je on pridobil v treh dneh; vprašuje še vedno, kaj je vizija občine, saj smernice niso bile usmerjene v pridobitev parka, ampak v celoten kompleks; iz njegove komunikacije s pravim ministrstvom, to je ministrstvom za kulturo izhaja, da je grad dobil g. Slavič po tem, ko je bil grad lani izropan, z namenom, da ga počisti in zamenja ključavnice, zato se vprašuje, ali to ni sposobna narediti občina sama in ali občina namerava pokazati vsaj majčken interes na prihodnjem razpisu za najem gradu?

Odgovor: Tudi občinska uprava z velikim začudenjem spremlja odzivnost ministrstva, vendar to ne kaže na učinkovitost občinske uprave, ampak bolj na neučinkovitost te vlade (s prejšnjo so bile namreč izkušnje vsaj na tem področju več kot odlične – hitra odzivnost in rešitev denacionalizacije, skupni razgovori in iskanje potencialnih investorjev in sofinancerjev ipd.). Škoda je, da se svetnik s problematiko gradu ni ukvarjal že pred šestimi meseci, ampak šele sedaj, ko smo v upravi, skupaj s TD Selnica ob Dravi in poslanci začeli z poslanskim pritiskom na ministrstvo. Tako bi tudi vedel, da gradu niso izropali šele lani, kot navaja, temveč je izropan že kar nekaj časa. Glede vizije občine in odločitve, da poskusi z ureditvijo parka, je bilo svetniku dovolj obsežno že odgovorjeno. O tem, na kakšen način je g. Slavič pridobil grad in kaj je v njem v tem času storil, pa se zgražajo vsi, vključno z edino uradno konservatorko gradu ga. Ireno Kranjc Horvat, ki ji je »najemnik« tudi fizično preprečil vstop v kulturni spomenik državnega pomena, ki je celo v državni lasti (sic!). Če se bi svetnik v preteklosti zanimal za grad Viltuš (in ne šele sedaj), bi seveda tudi vedel, da je občina vsa ta leta redno menjevala in popravljala ključavnice, ob tem pa tudi kosila in urejala park v okviru svojih zmožnosti in finančnih sredstev. Država kot lastnik gradu in parka seveda s svojo lastnino postopa tako, kot ji velevalo veljavni predpisi in najbrž skladno s svojo strategijo. V okviru tega nam je znano le, da se bo lahko grad najel ali kupil. Občina nima sredstev ne za eno in ne za drugo opcijo, kajti že sama obnova gradu bo stala več kot je nekajletni proračun občine, tudi ob upoštevanju možnosti za pridobitev strukturnih sredstev. Bo pa občina aktivno sodelovala, tako kot doslej, če bo povabljen v kakršnekoli postopke ali razgovore okoli gradu, saj je to že večkrat pisno in ustno izrazila.

- kdaj bo župan začel z zahtevo za vračanje likovnih del, ki so bile odtujena iz dvorane pri Svetem Duhu oz. ali se poslavljamo od te naše lastnine?

Odgovor: V zvezi z likovnimi deli, ki so bila postavljena pri Sv. Duhu na Ostrem Vrhu smo z upravne enote Ruše dobili odgovor, da lahko pridemo, pregledamo in prevzamemo naša umetniška dela. Termin za pregled in prevzem teh del še usklajujemo, saj se moramo dogovoriti še z Občino Ruše, ker je nekaj likovnih del tudi na drugi lokaciji. Planiramo, da bi to opravili v mesecu juniju. V kolikor pri pregledu in prevzemu želi prisostvovati tudi svetnik Oto Vogrin, ki je ne nazadnje na to nenehno opozarjal, bomo njegovega sodelovanja veseli.

- ker v odgovoru na svoje prejšnje vprašanje ni zasledil skupnega interesa za sončno elektrarno, ponovno vprašuje, kam so bila sredstva nakazana, na kakšno postavko in kdaj; ali je interes občine pridobitev sredstev ali kaki drugi globalni interesi; kdo so bili še ostali interesenti za pridobitev koncesije in koliko denarja je podjetje dobili?

Odgovor: Tako kot je že na sami seji svetniku povedala dr. Vlasta Krmelj, lahko, v kolikor kljub pojasnilom iz prejšnjega odgovora še vedno ne razume ciljev oz. skupnega interesa za sončno elektrarno, obširnejše informacije na to temo dobi v času občinskega praznika, ko se bodo predstavljali rezultati projekta ZELENA OBČINA in kasneje tudi ob sprejemanju Lokalnega energetskega koncepta, ki ga morajo sprejeti vse lokalne skupnosti. Po zagonu elektrarne v letu 2010, so bili podjetju Rea Solar II d. o. o. izstavljeni trije računi za najemnino strehe na OŠ Selnica ob Dravi v skupni višini 40,37 EUR (4914 kwh). Sredstva se nakazujejo na račun Občine Selnica ob Dravi in se knjižijo na konta prihodkov od drugih najemnin – 710304. Rea Solar II od občine ni dobila nobene koncesije, saj gre za navadno najemno razmerje. Družba Rea Solar II za investicijo v SE od občine ni prejela sredstev. Ponudbe za najem smo prejeli tudi od družb SOLAR Invest, d. o. o. in ANTIM, d. o. o.

- ali se bodo v času občinskega praznika v mesecu maju izvajale kakšne aktivnosti tudi na igrišču na Fali in ali se rešuje problem ureditve igrišča na Fali?

Odgovor: Občina v času občinskega praznika ne načrtuje izvedbe aktivnosti na igrišču na Fali in kot sledi iz predloga programa prireditev, to ne načrtuje tudi nihče od drugih organizatorjev prireditev. Igrišče na Fali je v lasti DEM, zato kakršnokoli poseganje ali investiranje javnih sredstev v tujo lastnino ni možno. Sicer potekajo razgovori z DEM, da bi navedeno zemljišče prenesla v javno dobro. V kolikor bo prišlo do dogovora, bo v odvisnosti od proračunskih sredstev prišlo tudi do sanacije igrišča.

- kakšna je situacija v zvezi s postavitvijo ogledala pri nevarnem izvozu na Fali?

Odgovor: Občina Selnica ob Dravi je že v mesecu januarju vložila vlogo s foto posnetki nevarnega vklopa v promet občanov s stranske ceste pri hišni številki Zg. Boč 2 na Direkcijo RS za ceste; za odgovor smo tudi večkrat telefonsko pozivali. Odgovorna na DRSC za reševanje te vloge je tokrat teren že pregledala in ugotovila, da je stanje neustrezno. V pripravi oziroma pred izvedbo je projekt za ureditev avtobusnega postajališča na Fali. V primeru, da bo avtobusno postajališče na strani oteženega vključevanja v promet pomaknjeno navzgor (v smeri Selnica), se bo postavilo prometno ogledalo, v primeru, da ostane avtobusna postaja na istem mestu, se bo z ureditvijo le-te vidljivost izboljšala. Po njenih zagotovilih se bi zadeva lahko rešila v poletnih mesecih.

- kakšen je ključ oblikovanja komisij za razdeljevanje sredstev društvom s področja športa in kulture?

Odgovor: Struktura obeh komisij (člani odbora za negospodarstvo, občinske uprave in drugi člani, ki delujejo v društvih) je enaka že od sprejema novih pravilnikov in je z njeno sestavo seznanjen tudi odbor za negospodarstvo, ki ga svetnik vodil do pred kratkim. V komisijo za JR za šport so: Darko Flak, Sara Pokeržnik, Ivanka Frešer, Damijan Šteger in Nada Hölzl; v komisiji za JR za kulturo pa: Andreja Robič, Stanko Jamnikar, Mojca Roj, Danijel Lep, Nada Hölzl.

Vladimir Sabolek je podal naslednje vprašanje:

- kako župan komentira uvrstitev Občine Selnica ob Dravi na zavidljivo 20. mesto lestvice »Občine presežkov«, ki jo je izvedla Akademija Sirius?

Odgovor: Vsekakor smo lahko zadovoljni in ponosni na doseženo 20. mesto na lestvici "Občine presežkov", ki jo je izvedla Akademija Sirius. To kaže, da je naša vizija, da se občina razvija v smeri skladnega trajnostnega razvoja na vseh področjih, ustrezna in zapažena.

Branko Miuc je podal naslednja vprašanja:

- v kakšni fazi so pričakovanja, ki so jih liste in stranke podale v zvezi z izgradnjo ČHE Kozjak?

Odgovor: Ker bo (oziroma je bila) dodatna predstavitev v zvezi s črpalno hidroelektrarno dne, 10. 5. 2010, v Selnici ob Dravi, bo odbor za spremljanje projekta obravnaval predloge na naslednji seji odbora. Konkretna pobude in pričakovanja je poslala le lista NeLi.

- kakšne so možnosti za pridobitev sredstev od države oziroma pridobitev evropskih sredstev, ki so bila vložena v izgradnjo Zdravstvene postaje?

Odgovor: Projekt izgradnje stavbe v centru Selnice ob Dravi je bil zaključen že v letu 2004. Projekt ni bil v izvajanju lokalne skupnosti, ampak privatnega investitorja, ki je z Občino Selnica ob Dravi sklenil predpogodbo o nakupu prostorov za Zdravstveno postajo. Do tega nakupa je tudi prišlo v letu 2005, za kar je bil tudi najet dolgoročni kredit, ki je bil odplačan v letu 2009. Čas za pridobitev sredstev države ali EU je torej bil v letu 2001, ko je bila sklenjena predpogodba za nakup Zdravstvene postaje. Šest let po zaključku projekta te možnosti ni več.

- predlagal je, da se točki dnevnega reda Pobude in Vprašanja v bodoče obravnavata pet minut pred iztekom seje občinskega sveta v primeru, da se seja prekine.

Odgovor: Tudi tokratno vprašanje, ki je podobno že svetnikovi prejšnji pobudi, občinska uprava podpira.

Milan Fras je podal naslednji vprašanji:

- ker dvomi v realnost cen ponudnikov na razpisu za vzdrževanje cen, ga zanima, kako se bo vršila kontrola nad izvajalci del za letno vzdrževanje javnih poti na območju Občine Selnica ob Dravi?

Odgovor: Kontrolo bodo izvajali delavci na področju komunale. Pri vsakem delu so prisotni tudi naši delavci zaposleni preko javnih del, ki imajo nalogo, da pomagajo pri stroju. Sam potek dela kontrolirajo trije delavci občinske uprave (Banfič, Šteger, Grušovnik).

- ali mu bodo po dogovoru, kot podžupanu, zaupane naloge s področja cestne infrastrukture?

Odgovor: Ker se mandat županu in občinskemu svetu izteka in ker imam s podžupanom podpisan dogovor o medsebojnem sodelovanju na več področjih delovanja občine, ne vidim potrebe, da bi v tem času dajal nove naloge in zadolžitve.

- ali mu bo, kot podžupanu, zaupano vodenje aktivnosti v zvezi z gradom Viltuš?

Odgovor: V zvezi z aktivnostmi na področju reševanja problematike z gradom Viltuš je stanje nespremenjeno in pričakujem še naprej plodno sodelovanje.

Darko Dolinšek je podal naslednje vprašanje:

- na projektih javni razpisi za investicijsko vzdrževanje cest naj se ovrednotijo oziroma prikažejo parametri, na osnovi katerih so bili ponudniki izbrani?

Odgovor: Na javnih razpisih za redno vzdrževanje cest so bili ponudniki izbrani izključno na podlagi najnižje ponudbene cene ob izpolnjevanju pogojev iz razpisne dokumentacije. Enako bodo izbrani tudi za odprte razpise za investicijsko vzdrževanje cest, kar je razvidno iz povabila k oddaji ponudbe pri posameznem javnem naročilu.

Dr. Vlasta Krmelj je podala naslednja vprašanja (podala tudi v pisni obliki):

- glede na dejstvo, da se strokovne podlage in študije za prostorsko urejanje občine Selnica ne pripravljajo dosledno in pravočasno, po zadnjih informacijah glede umika gradiva iz razprave, tudi nestrokovno in neuskaljeno, sprašujem župana kdo pripravlja vse podlage za razpise, kako so izvedeni javni razpisi za izbiro izvajalcev in kdo je v komisiji za izbiro izvajalcev. Prav tako sprašujem, zakaj ni opravljene neformalne javne razprave o določenih strokovnih podlagah, kot smo si to svetniki v vseh mandatih želeli?

Odgovor: Ker svetnica ni natančno opredelila za katero obdobje želi imeti podatke, smo odgovor pripravili za leti 2009 in 2010. Leta 2009 so bila izvedena naslednja javna naročila s področja prostorskega urejanja:

1. dne 25.02.2009, je bil, zaradi ustrezne prostorske umestitve predvidene kanalizacije v prostor, sprejet sklep o začetku priprav sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Maribor - Ruše za obdobje 1986 - 2000 (MUV, št. 6/86, 1/88, 14/88, 14/94, 5/98 in 20/04 - dolgoročni plan in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Maribor - Ruše za obdobje 1986 - 1990 (MUV, št. 15/86, 14/94, 5/98 in 20/04 - srednjeročni plan (MUV, št. 6/2009). Zaradi tega je bil sprožen postopek izdelave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Selnica ob Dravi v letu 2009. Postopek je bil sprožen v skladu z 2. odstavkom 24. člena ZJN-2. Naročilo male vrednosti je bilo ocenjeno na 9.900,00 € z DDV. K oddaji ponudbe so bili pozvani Locus, d.o.o. iz Domžal, ZEU - družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. iz Murske Sobotice in ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.. Ponudbena cena je pomenila 80 % vseh meril, reference in najugodnejši čas izvedbe naročila pa so pomenile po 10 % vseh meril. Kot najugodnejši ponudnik je bil izbran ZUM iz Maribora. V komisiji za izbor najugodnejšega ponudnika sta bila župan Jurij LEP in Slobodan TATALOVIČ. Podpisana je bila pogodba v višini 9.600,00 € z DDV. V skladu z Zakonom o urejanju prostora je bila v času osnutka z javnim naznanilo izvedena 30 dnevna javna razgrnitev od 10.06.2009 do 09.07.2009. Dne 23.06.2009 je bila v tej zadevi opravljena javna razprava. Občinski svet Občine Selnica ob Dravi je nato na svoji 22. redni seji, dne 22. 10. 2009 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Maribor - Ruše za območje Občine Selnica ob Dravi v letu 2009.
2. Dne 04. 09. 2009 je bil sprejet sklep začetku postopka NMV za izdelavo programa opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi. Postopek je bil sprožen v skladu z 2. odstavkom 24. člena ZJN-2. K oddaji ponudbe so bili pozvani Locus, d.o.o. iz Domžal, ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o. in Razvojni center planiranje, d.o.o. Celje. Ponudbena cena je pomenila 80 % vseh meril, reference in najugodnejši čas izvedbe naročila pa so pomenile po 10 % vseh meril. V komisiji za izbor najugodnejšega ponudnika sta bila župan Jurij LEP in Slobodan TATALOVIČ. Kot najugodnejši ponudnik je bil izbran ZUM iz Maribora. Podpisana je bila pogodba v višini 17.100,00 € z DDV. Občinski svet Občine Selnica ob Dravi odlok v prvem branju obravnaval na 25. redni seji. Druga obravnava bi morala biti opravljena dne 08. 04. 2010 na 26. redni seji, vendar je bila točka umaknjena z dnevnega reda seje.

3. V času od 07. 10. 2009 do 05. 11. 2009, je bila izvedena javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev Ureditvenega načrta naselja Selnica ob Dravi. Dne 21. 10. 2010 je bila izvedena zelo dobro obiskana javna razprava o tem aktu. Začetek teh sprememb sega v leto 2008, ko je bilo izvedeno javno naročilo male vrednosti. Za izvajalca del je bilo izbrano podjetje URBIS iz Maribora. Zaradi posameznih zapletov pri pridobivanju spomeniško varstvenih soglasij pa je sprejem Sprememb in dopolnitev Ureditvenega načrta naselja Selnica ob Dravi, predviden v prvi polovici leta 2010.
4. Dne 09. 10. 2009 je bil sprejet sklep začetku postopka NMV za izdelavo sprememb in dopolnitev Odloka o OPPN za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi (MUV, šte. 33/2009). Postopek je bil sprožen v skladu z 2. odstavkom 24. člena ZJN-2. K oddaji ponudbe je bil pozvan ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o.. Slednji je bil izdelovalec Odloka o OPPN za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi. Podpisana je bila pogodba v višini 1.500,00 € z DDV. V skladu z Zakonom o urejanju prostora je bila v času osnutka z javnim naznanilo izvedena 30 dnevna javna razgrnitev od 21.01.2010 do 19.02.2010. Dne 10.02.2010 je bila v tej zadevi opravljena javna razprava. Občinski svet Občine Selnica ob Dravi odlok sprejel na 25. redni seji (MUVšt. 5/2010).
5. Dne 18. 12. 2009 je bil sprejet sklep začetku postopka NMV za izdelavo projektne dokumentacije IDZ in PZI za povezovalno cesto od trgovskega centra TUŠ z navezavo na Selniško cesto in vzhodni del naselja. Postopek je bil sprožen v skladu z 2. odstavkom 24. člena ZJN-2. K oddaji ponudbe so bili pozvani Inženiringbiro iz Maribora, LINEAL iz Maribora in URBIS iz Maribora. Ponudbena cena je pomenila 80 % vseh meril, reference in najugodnejši čas izvedbe naročila pa so pomenile po 10 % vseh meril. Kot najugodnejši ponudnik je bil izbran LINEAL iz Maribora. Podpisana je bila pogodba v višini 38.050,00 € z DDV. Izvajalec je v sedaj v postopku pridobivanja projektnih pogojev za izdelavo projekta IDZ ureditve krožišča cest G1-1 in R2-435/1439 ter pločnikov in kolesarskih stez ob G1-1 med Selnico ob Dravi in Spodnjo Selnico. V januarju 2010 so bile variantne rešitve projekta predstavljene občinskemu svetu.
6. Dne 09. 03. 2010 je bil sprejet sklep začetku postopka NMV za izdelavo strokovnih podlag za poselitev v občini Selnica ob Dravi. Sam postopek je prvi korak v postopku sprejemanja OPN. Dne 03. 09. 2009 je bil sprejet Sklep o začetku priprave občinske prostorskega načrta (MUV, 23/2009). To je prvi od številnih korakov, ki jih bo potrebno narediti za sprejem Občinskega prostorskega načrta. Strokovne podlage so tisti del OPN, ki bodo dale usmeritve oziroma želje občine in občanov, ki so v procesu sprejemanja OPN podali svoje pobude. Postopek je bil sprožen v skladu z 2. odstavkom 24. člena ZJN-2. K oddaji ponudbe so bili pozvani Locus, d.o.o. iz Domžal, ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o. in Kaliopa, d.o.o. iz Ljubljane. Ponudbena cena je pomenila 80 % vseh meril, reference in najugodnejši čas izvedbe naročila pa so pomenile po 10 % vseh meril. Kot najugodnejši ponudnik je bil izbran ZUM iz Maribora. Podpisana je bila pogodba v višini 40.800,00 € z DDV. Občinski svet Občine Selnica ob Dravi bo strokovne podlage za poselitev obravnaval v fazi prvega branja Občinskega prostorskega načrta. V tej fazi bo izvedena javna razgrnitev in opravljena bo javna razprava.

Glede trditev svetnice Vlasta KRME LJ, da se strokovne podlage in študije za prostorsko urejanje Občine Selnica ob Dravi ne pripravljajo dosledno in pravočasno odgovarjamo

- spremembe prostorskih aktov, kakor tudi odločitve o začetku postopkov, ki pomenijo proces sprejemanja novega prostorskega akta, se začnejo takrat, ko dozori določena spoznanja, da je to potrebno. Ta spoznanja izhajajo tako iz zakonsko pogojenih obveznosti, kakor tudi zaradi spoznanj v občini, da so spremembe oziroma novi prostorski akti potrebni. Vse navedeno pa mora imeti svojo pokritost v občinskem proračunu – pomeni, da morajo biti za začetek nekega javnega naročila v občinskem proračunu zagotovljena finančna sredstva. Iz navedenega zelo jasno izhaja, da mora biti za spremembe prostorskih aktov in za nove prostorske akte izpolnjenih kar nekaj pogojev.

Glede trditev svetnice Vlasta KRME LJ, da se strokovne podlage in študije za prostorsko urejanje Občine Selnica ob Dravi pripravljajo nestrokovno in neuskajeno, kar menda dokazuje umik točke Odlok o

programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v Občini Selnica ob Dravi, z dnevnega reda 26. redne seje OS, odgovarjamo

- predlagatelj umika te točke je svoj predlog utemeljeval s svojim pogovorom z nekaj občani, ki niso zadovoljni s predlogom odloka. Umik neke točke dnevnega reda je avtonomna in suverena pravica občinskega sveta. Nekritično in popolnoma brez vsakih strokovnih argumentov je občinski svet točko umaknil z dnevnega reda. Predlagatelj namreč umika ni z ničemer strokovno utemeljil ali vsaj nakazal kaj je v odloku narobe in kaj bi bilo potrebno v njem spremeniti ali dopolniti. Povedal je le, da se je pogovarjal z nekaj občani, ki s predlogom odloka niso zadovoljni. Zaradi tega trditve svetnice, da je gradivo pripravljeno nestrokovno in neusklajeno ne sprejemamo. Od svetnice, ki je postavila vprašanje in je hkrati tudi vodila sejo bi pričakovali, da bo pri vodenju seje spoštovala demokratične norme delovanja občinskega sveta in tako omogočila pripravljavcem gradiva, da pojasnijo svoje argumente zakaj je sprejem odloka potreben in predvsem pojasnijo tudi katere neželjene in škodljive posledice lahko ima umik.

Glede vprašanja svetnice Vlasta KRME LJ, zakaj ni opravljene neformalne javne razprave o določenih strokovnih podlagah, kot so si to svetniki v vseh mandatih želeli, odgovarjamo

- vsi postopki, tako pri spreminjanju in sprejemanju novih prostorskih aktov so v popolnosti potekali in potekajo v skladu z Zakonom o prostorskem urejanju. Zakon zelo natančno opredeljuje kdaj in kako je potrebno izvesti javno razgrnitev in javno razpravo. Ne nazadnje tudi zaradi tega, ker si mora predlagatelj pridobiti smernice soupravljalcev prostora v katerem so predvidene spremembe ali nove rešitve. Zelo težko je razumeti kaj pomenijo neformalne razprave o določenih strokovnih podlagah, ki so si jih svetniki v vseh mandatih želeli. Formalne razprave so tiste, ki jih v posameznih primerih določa zakon. Teh smo se striktno držali. Brez tega bi bil vsak občinski prostorski akt nezakonit in bi Ministrstvo za okolje in prostor RS vsak občinski odlok brez izjeme razveljavilo. Ob temu ugotavljamo, da je bila udeležba svetnic in svetnikov na javnih razpravah sila borna ali skoraj nična. Enako velja za postopke dajanja pripomb, usmeritev ali postavljanja vprašanj v postopkih javnih razgrnitev posameznih prostorskih aktov. Javne razgrnitve so različno dolge, vendar v nobenem primeru niso krajše od trideset dni. Do sedaj v teh postopkih nismo dobili niti ene samcate pripombe s strani svetnic ali svetnikov. Zato je zelo težko razumeti, da se po vseh, zakonsko usklajenih in povsem korektno opravljenih postopkih, nek prostorski akt tik pred sklepno razpravo in sprejemom, preprosto umakne z dnevnega reda. Razen, če pri tem strokovnost in pravočasnost ne igrata nobene vloge.

Odgovore pripravili:

Jurij Lep, Slobodan Tatalović, mag. Karin Jurše, Igor Grušovnik, Simona Grušovnik, Kristina Kmetec, Gordana Svenšek, Nada Hölzl.