

Številka: 032-1/2006-25
Datum: 31. 3. 2010

Odgovori na vprašanja in pobude svetnikov in svetnic podane na 25. seji Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi

POBUDE

Vladimir Sabolek je podal naslednje pobude:

- da se pri razpisu za izvajalce vzdrževalnih del v komisijo imenuje tudi član Odbora za gospodarstvo;

Odgovor: V komisijo je že bil imenovan Vladimir Sabolek. Razpis je že v fazi izbora izvajalca/cev.

- da se čim prej izvedejo razpisi za investicije na cestnem področju;

Odgovor: Razpisi se bodo izvedli takoj, ko bodo zunanji strokovni sodelavci naredili popis gradbenih del. Glede na vremenske razmere, ki so bile zadnje mesece izrazito neustrezne, ni bilo možno narediti popisa niti začeti z deli.

Zdravko Dolinšek je podal naslednjo pobudo:

- da vse stranke in liste v občini podprejo možnost izgradnje Doma starostnikov, da se v občini ustanovi iniciativni odbor pod vodstvom župana in občinske uprave, ki naj vodi vse nadaljnje aktivnosti v zvezi z izgradnjo doma;

Odgovor: Pobudo bomo realizirali, ko bo sprejet prostorski akt, ki omogoča gradnjo doma. Po tem bomo seveda preučili tudi realne možnosti izgradnje in izvedbe po javno-zasebnem partnerstvu in ustanovili ustrezen pripravljalni odbor.

Robert Ribič je podal naslednjo pobudo:

- da se v bodočem načrtovanju pločnikov razmisli tudi o izgradnji le-teh v naselju Sp. Slemen;

Odgovor: Izgradnja pločnikov je odvisna od razpoložljivih sredstev proračuna. V kolikor bodo svetniki/ce odločili, da se v proračunu in NRP v prihodnjih letih namenijo sredstva za izgradnjo pločnika v naselju Sp. Slemen, bomo to tudi izvedli.

Oto Vogrin je podal naslednje pobude:

- da bi se v bodoče občinske seje predvajale v celoti;

Odgovor: Razprava o predlogu svetnika bo obravnavana kot posebna točka na naslednji seji občinskega sveta.

- da Nadzorni odbor preveri nakup stolov, ki so v dvorani Kulturnega doma (Slomškov dom);

Odgovor: NO se je s pobudo strinjal in obravnaval nakup na svoji 10. seji.

- da odstopa iz Odbora za negospodarstvo in da županu daje predlog, da si oblikuje predsednika odbora, s katerim bo lahko sodeloval;

Odgovor: Tako kot je na sami seji svetniku že obrazložila predsedujoča, se odstopne izjave dajejo KVIAZ-u po predpisani proceduri. Dalje se župan zaveda, da ni on tisti, ki bi predlagal, kaj šele izbiral člana ali predsednika delovnih teles občinskega sveta, saj so pravila in pristojnosti pri tem zelo jasne. Župan in uprava lahko seveda tvorno sodelujeta z vsemi, ki to želijo. Ne nazadnje na nobeni seji odbora za negospodarstvo (do sedaj 15 sej) ni bilo zaznati, da bi člani odbora ne mogli sodelovati z upravo in županom. Še več, vsi sklepi odbora, ki so zahtevali angažiranost in delovanje župana in

uprave so bili izvedeni, tako da do sedaj s strani članov odbora nismo dobili nobene pritožbe o samovoljnosti ali aroganci.

Branko Miuc je dal pobudo:

- da se v bodoče predlaga na odgovorna mesta osebe, ki bodo svoje delo pripravljene opraviti do konca;

Odgovor: Župan in občinska uprava se s pobudo strinjata in jo podpirata.

Andrej Sande je dal pobudo:

- da bi občani lahko odpadke odlagali v Snagine vrečke, ki bi bile brezplačno na razpolago na občini za tiste, ki imajo več odpadka na 14 dni kot sicer;

Odgovor: Vsak povzročitelj komunalnih odpadkov je dolžan poskrbeti za njihovo zbiranje v za to namenjenih posodah, vrečkah, zbirnih mestih. To je vsekakor strošek povzročitelja komunalnih odpadkov in ne občine. Zato predlagamo, da občani z več komunalnimi odpadki razmislijo o večjih posodah ali da pri Snagi kupijo ustrezne vrečke (jih dostavijo).

Odgovore pripravila:

mag. Karin Jurše, Igor Grušovnik

VPRAŠANJA

Vladimir Sabolek je podal naslednja vprašanja:

- ali so se za ureditev cestišča za avtobusno postajo pri šoli in zemeljski pločnik od šole do križišča z Vodovodno ulico zbirale ponudbe za izvedbo del?

Odgovor: Avtobusno postajališče ob OŠ Selnica ob Dravi smo uredili z delavci, ki so na občini zaposleni preko javnih del in s pomočjo strojev pogodbenega izvajalca vzdrževanja cest. Prvotno so bile pridobljene tri ponudbe. Po tehtnem razmisleku smo se odločili, da postajališče zgradimo sami in s tem privarčujemo 4.653,00 EUR, kolikor bi stal najcenejši izvajalec. Ves potreben material smo po ugodni ceni nabavili sami, delovna sila je bila naša, plačane so bile le strojne ure.

Pločnik, če mu lahko tako rečemo, smo morali zgraditi zaradi prehoda za pešce, ki je bil na novo zgrajen pred OŠ Selnica iz smeri Vodovodna proti G1-1. Tudi ta dela smo opravili z lastno delovno silo in s pomočjo stroja našega pogodbenega vzdrževalca cest. Ta pločnik smo napravili začasno, saj smo samo odstranili zgornjo plast zemljine in nasuli pesek.

- ali so se zbirale ponudbe za izvedbo meteorne kanalizacije na Sp. Slemenu?

Odgovor: Za izdelavo meteorne kanalizacije se niso zbirale ponudbe, saj smo tudi ta dela opravili na treh lokacijah sami. Meteorno kanalizacijo pod picerijo Škorpion na Sp. Slemenu je na svojem zemljišču opravil Helgo Žunko. Občina je kupila in dostavila cevi in vso pripadajočo opremo na delovišče, lastnik Žunko pa je izvedel vsa zemeljska dela.

- ali so se zbirale ponudbe za izvedbo del za dovozno pot do Volmajerjevih v Črešnjevcu ob Dravi ali se je morda cesta naredila s sredstvi za odpravo posledic po neurjih v letu 2009?

Odgovor: Za cesto do Volmajerjevih in Grušovnikovih ni bilo javnega razpisa, saj smo tudi ta dela opravili z lastno delovno silo in s pomočjo pogodbenega vzdrževalca cest v naši občini. Sredstva za izdelavo ceste so bila porabljena iz postavke 04.2.1.02.

- zakaj se za zimski posip uporablja posipni material granulacije 8 – 16 mm?

Odgovor: Tako kot vse ostale občine in velika podjetja, ki izvajajo zimsko službo, tudi mi uporabljamo za mešanico posipnega materiala (sol plus pesek) poljščanskega peska granulacije 4-8 mm, ki se uporablja za asfaltne podlage. Za makadamske ceste pa uporabljamo granulacijo 8-16 mm, kar je iz strokovnih in dolgoletnih izkušnjah velikih porabnikov najbolj idealno. Problem pa nastane pri določenih kooperantih, ki nimajo ustreznih posipalcev in bi želeli uporabljati posipni material granulacije 4-8 mm. Zimska služba je koncesionirana dejavnost, ki je bila oddana izvajalcema Nigrad in Cestno podjetje Maribor že v preteklem mandatu.

- ali so se zbirale ponudbe za nekaj 1000 m³ posipnega materiala?

Odgovor: V letu 2009 je sodelavec pristojen za komunalne dejavnosti pričel s pogajanjem s podjetjem Granit, ki ima na tem koncu Slovenije edini najbolj primeren material za zimsko posipavanje. Uspeli smo se dogovoriti in s popustom skleniti pogodbo o dobavi poljčanskega peska za letno in zimsko vzdrževanje in posipavanje cest.

- zakaj je v mesecu decembru 2009 in januarju 2010 vozil pesek za posip na občinsko deponijo prevoznik, za katerega ne ve, na katerem razpisu je bil izbran?

Odgovor: Občina je imela v letu 2009 sklenjeno pogodbo z izvajalcem Aleš Flak s. p., ki ji je za opravljeno delo izstavljal tudi račune (ne samo za vožnjo na lokalno deponijo). Koga si je izvajalec izbral za podizvajalca pri posameznih nalogah, je njegova pristojnost.

- kaj se dogaja z gradom Viltuš?

Odgovor: Občina zadnja 4 leta nenehno opozarja ministrstvo za kulturo in pristojne službe na razmere v gradu in njegovi okolici. V zvezi s tem si štejemo za naš doprinos k reševanju zadev povečano aktivnost ministrstva za končanje denacionalizacijskega postopka v letu 2008. V tem času sta dr. Vlasta Krmelj in Milan Fras vodila razgovore na ministrstvu in s potencialnimi investitorji. O tem je bilo že veliko napisanega in povedanega v medijih pa tudi na občinskem svetu. Po nastopu krize je potencialni investitor/najemnik Nova KBM odstopil od svoje namere. V nadaljevanju smo v letu 2009 občina, turistično društvo in LAS Jabolko pozvali ministrstvo, da nam v upravljanje preda park gradu Viltuš. Na delni odgovor smo morali čakati 6 mesecev, pa še takrat smo ga prejeli samo zaradi posredovanja ministra dr. Pogačnika. Po tem smo s strani Policijske postaje Ruše prejeli obvestilo, da se je v gradu pojavil nov najemnik/upravljalavec g. Slavič in da zadeve že obnavlja. Ker se policiji ni izkazal z nobenimi listinami, smo o dogajanjih v grajskem kompleksu v januarju 2010 nemudoma obvestili pristojne službe ministrstva. Pri tem smo ugotovili, da pristojni zavod in konservator iz Maribora o dogajanjih v gradu nima nobene informacije, da so ključavnice, ki jih je po vsakem vandalizmu na novo nameščala občina zamenjane in da vstopa v grad nimamo več. Ker s strani pristojnih v Ljubljani ni bilo nobenega odgovora na naša opozorila smo po posredovanju poslanca Čepiča in na pobudo poslanca Germiča dosegli sestanek z državnim sekretarjem in direktorico direktorata za kulturno dediščino. Na sestanku in ogledu gradu nam je bilo povedano, da je g. Slavič dobil možnost uporabe gradu za snemanje videospota, da z njim neke pisne pogodbe nimajo, da pa bo g. Slavič v zameno grad počistil. Nadalje smo se dogovorili, da bodo naši delavci skupaj z delavci Arboretuma Volčji potok uredili park, da nam bodo pripravili smernice za vzdrževanje parka, da pa nam ga ne morejo dati v upravljanje, saj nimamo ustanovljenega javnega zavoda za te namen. Zadnja informacija, ki jo ima občinska uprava je, da je bil pristojni konservatorji gradu onemogočen vstop in ogled gradu s strani g. Slaviča in da je v zvezi s tem že sprožila postopke na policiji oz. obvestila nadrejene, da ji nemudoma predložijo dokumentacijo, ki omogoča takšno ravnanje g. Slaviča oz. dokazujejo, da je sedaj on najemnik gradu in parka.

- zakaj so udarne jame, ki so nastale na cestah krpajo s posipnim materialom, kljub temu, da je bil dogovor drugačen?

Odgovor: Udarne jame, ki nastanejo preko zime se začnejo krpati in popravljati po končani zimski sezoni. Na urgenco g. Saboleka smo naredili izjemo in šli zasilno zakrpat udarno jamo. Logično je, da je zaradi vremena (sneg, dež) takšno krpanje lahko le začasno. Po izboljšanju vremena bomo krpali jame tako, kot smo prvotno planirali in izjem v bodoče ne nameravamo delati. Za konec bi želeli poudariti, da z lastnim delom in angažmajem posameznikov za občinski proračun prihranimo veliko sredstev, ki bi jih sicer porabili za zunanje izvajalce, zato lahko ta sredstva namenjamo za druge potrebe v okolju.

Branko Miuc je vprašal:

- kaj se dogaja s projektom Črpalna hidroelektrarna?

Odgovor: Po nam znanih podatkih se investitor še vedno ukvarja z umestitvijo daljnovodov, medtem ko je možne rešitve dovoznih poti v Selnici že predstavil občinskemu odboru za spremljanje izgradnje ČHE.

- ali je za našo občino Medobčinski urad za varstvo okolja zanimiv?

Odgovor: Po dosedanjih izkušnjah z obstoječim uradom tak medobčinski urad za nas ni zanimiv. V tem času smo namreč sami za manj denarja pripravili kar nekaj strateških dokumentov in izhodišč s področja energije in varovanja okolja (svetlobna onesnaženost, študija trajnostnega razvoja, študija trajnostnega energetskega razvoja, LEK, ravnanje z odpadki)

Zdravko Dolinšek je vprašal:

- ali se kaj dela na turističnem spominku?

Odgovor: Občina, LAS jabolko in Turistično društvo za predstavitev občine uporablja košarico Selniških dobrot, ki je v preteklih letih požela odobravanje pri vseh, ki smo jim jih podarili. Selniške dobrote in Selniški piškot promoviramo tudi na vseh številnih predstavitvah tudi skupaj s CC Selnica, ki promovira plejžuh.

- kako je z zloženko občine?

Odgovor: Občina je skupaj s Turističnim društvom vključena v pripravo strategije turistične destinacije Štajerska, ki vključuje več 10 občin Zg. Podravja. Izdelana strategija s smernicami in cilji bo osnova za izvedbo različnih promocijskih aktivnosti, prospektnega materiala ipd., saj je trženje v našem okolju nujno povezano s sodelovanjem tako ponudnikov kot operaterjev. Pri tem posamezna občina nima realnih možnosti za stroškovno učinkovitost promocije, tako zaradi omejene ponudbe v okolju kot po možnostih izvedbe uspešne promotivne akcije (viri, ljudje ...).

Oto Vogrin je vprašal:

- da nima jasnega vpogleda v strategijo občine okrog dogajanj na Viltuškem gradu; zanimalo ga je predvsem, kaj občina pričakuje od države?

Odgovor: Odgovor je že podan pri vprašanju g. Saboleka, ki je to vprašanje postavil prvi.

- zanimalo ga je še, kako je z najemno pogodbo za sončno elektrarno, kakšen je skupen interes in kako se izvaja, kdaj je bila pogodba podpisana, kako se je investicija financirala (kreditna, lastna, nepovratna sredstva), koliko sredstev je občina že prejela in ali je občina spremljala oz. sodelovala v sami razpisni dokumentaciji.

Odgovor: O skupnem interesu in pomenu trajnostnega razvoja pišemo v nadaljevanju. Kronologija sledi kot navedeno:

- občina pridobi tri ponudnike za koriščenje strehe in pripravi gradivo z naslovom Osnove lokalne energetske strategije, ki ga občinski svet obravnava na 15. seji, 23. 10. 2010. Občinski svet s sklepom soglaša z najemom strehe OŠ Selnica ob Dravi za namene postavitve sončne elektrarne (SE).
- 7. 11. 2008 – podpis najemne pogodbe med občino Selnica, šola in REA SOLAR II;
- 23. 2. 2009 – prijava projekta (skupaj s pogodbo) za pridobitev nepovratnih sredstev iz razpisa Ministrstva za kmetijstvo, ukrep 312;
- 30.3. 2009 – poziv za dopolnitev vloge – manjkalo je uporabno dovoljenje za del šole (šola ga ni imel, zato je bilo potrebno dokazovanje s pričami, kdaj je bila zgradba zgrajena);
- 26. 5. 2009 – Upravna enota Ruše po veliko vložene truda vseh zaposlenih na občini, ki so potrdili s pridobitvijo vseh potrebnih dokazil, izda uporabno dovoljenje;
- zaradi zamude pri izdaji dovoljenja je bila izgubljena možnost investitorja, da bi SE vključili v omrežje pred 9. 5. 2009 – po tem datumu je bila sprejeta nova zakonodaja, ki je spremenila način obračuna med nepovratnimi sredstvi in premijo;
- 10. 7. 2010 – prijava na razpis Eko sklada;
- 23. 9. 2010 – prejeta sredstva Eko sklada (80 %) in 20 % lastnih sredstev investitorja;
- 30.12. 2010 – vključitev SE Selnica v omrežje;
- 23. 2. 2010 – SE Selnica prejme odločbo o podpori za obdobje 180 mesecev/ cena za 1MW/ 407,72 EUR, veljati je začela s 1. 3. 2010;
- do sedaj je SE proizvedla cca. 600 kW/h električne energije, ki pa smo jo dobili plačano po tržni cen (brez podpore), ki znaša cca. 36 EUR za 1MW.

TRAJNOSTNA RABA ENERGIJE – interes lokalne skupnosti

Podnebne spremembe, vse večja odvisnost od nafte in fosilnih goriv ter vse višje cene električne energije so dejavniki, ki prispevajo k vedno večji ranljivosti Evrope, Slovenije in vsakega posameznika. Rešitev tega problema je v učinkoviti rabi energije in rabi obnovljivih virov energije.

V zadnjih desetletjih sta imela način življenja in vedno večja blaginja velik vpliv na energetski sektor. Zaradi vse večjega povpraševanja po energiji, visokih cen nafte, negotove oskrbe z energijo in groženj, povezanih z globalnim segrevanjem, smo se začeli zavedati, da energija ne more biti več nekaj samoumevnega.

Evropska komisija je kot del trajnostne energetske politike za Evropo predstavila predlog za dolgoročni časovni načrt trajnostne energije, ki je ključ do boljše prihodnosti. Predlog vključuje:

- povečanje energetske učinkovitosti za 20 % do leta 2020,
- povečanje deleža obnovljivih virov energije za 20 % (Slovenija ima cilj 25%) do leta 2020 in
- zmanjšati emisije toplogrednih plinov za 20 % ter
- povečati delež biogoriv v prometu na 10 %.

Večanje človekove blaginje in s tem povezan povečan tehnološki razvoj je skozi zgodovino povzročal onesnaževanje ter osiromašenje ekosistemov na globalnem nivoju. Med največje izzive današnjega časa sodijo podnebne spremembe ter varna, zanesljiva in zadostna dobava energije. Ker prav energetski sektor ustvari največji delež izpustov toplogrednih plinov (TGP), je mnogo odgovorov na omenjena izziva skupnih.

Podnebne spremembe so tema, ki bo v prihodnjih letih bistveno vplivala na gospodarski, tehnološki in družbeni razvoj. Evropska politika je leta 2007 podnebne spremembe postavila na vrh svoje agende. Posledice podnebnih sprememb čutimo že danes v obliki ekstremnih vremenskih pojavov, poplav, dviga nivoja morske gladine in manjše biotske raznovrstnosti. Znanstveniki nas opozarjajo, da moramo ukrepati takoj, ter že leta 2015 začeti zniževati globalne izpuste TGP. Kljub temu, da je ocena potrebnih finančnih sredstev za zmanjšanje globalnega segrevanja zelo visoka, pa nas bo odpravljanje posledic podnebnih sprememb, če ne bomo ukrepali sedaj, stalo še mnogo več v prihodnosti.

Slovenija je še vedno v finančno in gospodarski krizi. Te nove izzive pa moramo reševati le v povezavi s skrbjo za okolje, saj bodo posledice podnebnih sprememb imele še veliko hujše posledice na gospodarstvo in na naša življenja ter obstoj našega planeta kot finančno-gospodarska kriza, v kateri se trenutno nahajamo. Rešitev okoljskih problemov in tudi gospodarske krize je v implementaciji strategije trajnostne energije, ki bo pripomogla k razvoju gospodarstva, odpiranju novih delovnih mest in inovacijam. Skupek tehnoloških in industrijskih politik, ki vodijo v zmanjšanje izpustov CO₂ in prehod v nizkoogljično družbo strokovnjaki in znanstveniki že imenujejo »tretja industrijska revolucija«.

Velika odvisnost od uvoza energije, visoke cene in podnebne spremembe so velika grožnja za prihodnost evropske blaginje. Z izzivom se lahko spoprimemo na dva načina: z zmanjšanjem porabe in povečanjem deleža rabe novih in obnovljivih virov energije. Prepričani smo, da na lokalnem nivoju ne moremo ničesar storiti. Vendar izkušnje kažejo, da so veliki družbeni premiki imeli osnovo v posameznih lokalnih akcijah.

Energetska politika in načrtovanje sta dva izmed osnovnih elementov dolgoročno usmerjenega razvoja občine. Sledita pomembnim energetsko političnim in okoljskim ciljem, kot so na primer izboljševanje kakovosti zraka, stalen razvoj občine in v smislu globalne odgovornosti, učinkovito varovanje podnebja in seveda zmanjšanje rabe energije in povečano uporabo obnovljivih virov energije. Omenjeni cilji tudi bistveno prispevajo k požitvi lokalnega gospodarstva, zato jih je potrebno upoštevati v razvojnih perspektivah občine.

V skladu z Energetskim zakonom, morajo občine pripraviti svoje lokalne energetske koncepte, v okviru katerih pripravijo akcijske načrte, kako bodo na svojem področju prihranile energijo in povečale uporabo obnovljivih virov energije. Lokalni energetski koncept predstavlja izdelavo študije ter izvajanje v njej določene strategije energetskega razvoja.

Dejstvo je, da se strategije, programi in zakonodaja Evropske unije in Slovenije na področju energije zaradi vedno večjih podnebnih sprememb, odvisnosti od uvoza in sočasnega naraščanja porabe energije

zelo hitro spreminjajo. Pripravljeni so že številni dokumenti, ki nalagajo državam velike obveze na področju rabe obnovljivih lokalnih virov energije in povečanja učinkovitosti izrabe energije. Obveznosti bodo imele največji vpliv na delovanje in ravnanje na lokalnem nivoju.

Zakonodaja narekuje, da mora občina zagotoviti v svoji primarni proizvodnji najmanj 25% obnovljivih virov energije. Hkrati akcijski načrt za energetske učinkovitost narekuje občinam, da morajo postati vzgled dobrega gospodarja tako na lokalnem kot na nacionalnem nivoju. Izvajati mora pilotne projekte na področju uvajanja obnovljivih virov energije in energetske učinkovitosti ter spodbujati občane k energetske trajnosti usmerjenemu obnašanju. Ena izmed prioriteten nalog javnega sektorja mora biti spodbujati lastne ali zasebne investicije v obnovljive vire energije. Občine običajno visokih finančnih sredstev za investiranje v obnovljive vire energije nimajo, zato je primerno in tudi s strani Evropske komisije priporočeno, da občine s pomočjo javno zasebnega partnerstva izvajajo investicije. S takšnim načinom sledimo ciljem, ki si jih zastavlja občina in dosegamo povečan delež obnovljivih virov energije in hkrati spodbujamo zasebni sektor v investicije in s tem izboljšujemo gospodarsko moč zasebnega sektorja. Primer sončne elektrarne na strehah vzgojno izobraževalnih ustanov in veliko večji dolgoročno javni interes, kajti objekti za proizvodnjo obnovljivih virov energije se lahko vključujejo v vzgojno izobraževalne procese. Predvsem učitelji se zavedajo pomembnosti demonstracijskih načinov poučevanja, ki pomagajo učencem k napredovanju v smeri trajnostne vzgoje in izobraževanja. To so tudi cilji tako imenovanih »VITR« šol.

S tem ponovno poudarjamo kako velik pomen ima tudi informiranje in obveščanje ljudi tako v izobraževalnih sistemih kot preko različnih medijev. Le tako bo mogoče spremeniti nekatere naše navade in vedenja, ki vodijo v preveč potrošniško in okolju neprijazno družbo.

Izpolnjevanje evropskih zavez za zmanjševanje izpustov toplogrednih plinov, iskanje razvojnih priložnosti v okviru tretje industrijske revolucije in prilagajanje spremembam podnebja in politik mora postati konstanta, ki dolgoročno prežema prav vse politike lokalnih skupnosti, regij in mesta ter prav tako poslovni načrti gospodarskih subjektov. S svojimi vrednotami in obnašanjem pa jih mora podpreti tudi vsak posameznik.

Kljub temu, da je danes obnovljiva energija v primerjavi s fosilnimi gorivi še vedno dražja in zahteva večje naložbe pa ima pred slednjimi številne ekonomske, socialne in okoljske prednosti. S spodbujanjem naložb v obnovljive vire energije prispevamo k zanesljivosti oskrbe, zmanjšanju energetske odvisnosti, zmanjšanju emisij toplogrednih plinov, nastanku novih delovnih mest, gospodarski rasti in večji konkurenčnosti. Raba OVE predstavlja tudi pomemben element pri razvoju regij, ki pa velikokrat nimajo potrebnega znanja in izkušenj za uspešno uvajanje novih tehnologij in izkoriščanje OVE.

Zato mora postati trajnostna, konkurenčna in varna energija eden od temeljev našega vsakdanjega življenja. Velik potencial in hkrati tudi odgovornost na področju uvajanja tehnologij obnovljivih virov energije in izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije imajo evropske lokalne in regionalne skupnosti.

Odgovore pripravili:

Mag. Karin Jurše, Igor Grušovnik, Igor Zemlič (REA SOLAR II), Energetska agencija Podravja