

Številka: 091-00001/2010

Datum: 29. 3. 2010

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi

Zadeva : predlog za obravnavo na 26. Seji Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi

NASLOV GRADIVA: **INFORMIRANJE OBČANOV (TV MEDIJI)**

PREDLAGATELJ Oto Vogrin, NLRK občinski svetnik
GRADIVA:

VSEBINA GRADIVA: -Predlog
 -Obrazložitev

POROČEVALEC/CI: Oto Vogrin, NLRK občinski svetnik

PRIPRAVLJAVEC/CI Oto Vogrin, NLRK občinski svetnik
GRADIVA: Zakon o medijih – ZMed

PREDLOG SKLEPA:

-Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme sklep: Seje občinskega sveta se snemajo in predvajajo v celoti.

-Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme sklep: Imenuje se komisija za izvajanje dejavnosti informiranja (TV MEDIJI) Občine Selnica ob Dravi.

PREDLOG POSTOPKA IN NAČIN SPREJEMA:

Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina opredeljenih glasov na seji prisotnih svetnic in svetnikov.

Predlagatelj
Oto VOGRIN, l. r.

Na podlagi Zakona o medijih – ZMed (Uradni list RS, št. 35/01 z dne 11. 5. 2001), 6, 26,27, 28 (prvi odstavek), 30 in 31 člen, je Občinski svet Občine Selnica ob Dravi na svoji...redni seji, dne..... sprejel sklep:

SKLEP 1.

Seje občinskega sveta se snemajo in predvajajo v celoti.

SKLEP 2.

Imenuje se komisija za izvajanje dejavnosti informiranja (TV MEDIJI) Občine Selnica ob Dravi.

Obrazložitev:

Kot svetnik ocenjujem, da je informiranje relativno dobro. So pa stvari, s katerimi ne moremo biti zadovoljni, kot npr., delne informacije sej občinskega sveta, informiranje o dejavnostih društev, dostop do informacij in pogodbe z mediji.

Javnega obveščanja ni mogoče odtujiti in mu ukiniti značaja javnega. Takšnim pojavom se je treba postaviti po robu, da ne bo ogrožena svoboda informiranja, brez katere si ni mogoče predstavljati neoviranega demokratičnega izražanja številnih delov civilne družbe, niti socialnega boja ljudi in soočenja in boja mnenj.

Zato predlagam, da se seje občinskega sveta snemajo in predvajajo v celoti.

S tem se lahko izognemo pojavom ogroženosti svobode informiranja navedene v spodaj zapisanih členih.

Svoboda izražanja

6. člen

Dejavnost medijev temelji na svobodi izražanja, nedotakljivosti in varstvu človekove osebnosti in dostojanstva, na svobodnem pretoku informacij in odprtosti medijev za različna mnenja, prepričanja in za raznolike vsebine, na avtonomnosti urednikov, novinarjev in drugih avtorjev pri ustvarjanju programskih vsebin v skladu s programskimi zasnovami in profesionalnimi kodeksi, ter na osebni odgovornosti novinarjev oziroma drugih avtorjev prispevkov in urednikov za posledice njihovega dela.

PRAVICA DO POPRAVKA ALI ODGOVORA

Pravica do popravka objavljenega obvestila

26. člen

(1) Vsakdo ima pravico od odgovornega urednika zahtevati, da brezplačno objavi njegov popravek objavljenega obvestila, s katerim sta bila prizadeta njegova pravica ali interes.

(2) Objava popravka se lahko zahteva v tridesetih (30) dneh od objave obvestila oziroma od dneva, ko je zainteresirana oseba zvedela za objavo, če zanjo iz objektivnih razlogov ni mogla zvedeti v okviru danega roka.

(3) Z izrazom obvestilo je mišljena objava vsebine, s katero sta lahko prizadeta pravica ali

interes posameznika, organizacije ali organa.

(4) Z izrazom popravek ni mišljen samo popravek v ožjem smislu, to je popravljanje zatrjevanih napačnih ali neresničnih navedb v objavljenem obvestilu, ampak tudi navajanje dejstev in okoliščin, s katerimi prizadeti spodbija ali z namenom spodbijanja bistveno dopolnjuje navedbe v objavljenem besedilu.

27. člen

Popravek se mora objaviti brez sprememb in dopolnitev, na enakem ali enakovrednem mestu programskega prostora in na enak ali enakovreden način, kot je bilo objavljeno obvestilo, na katero se popravek nanaša. Popravek ne sme biti nesorazmerno daljši od obvestila oziroma od dela obvestila, na katerega se nanaša.

28. člen

(1) Kdor zahteva objavo popravka, mora navesti obvestilo, na katero se popravek nanaša, in datum njegove objave.

30. člen

Objava popravka se lahko zahteva tudi, če je bilo obvestilo objavljeno prek medija, ki je prenehal delovati. Upravičenec lahko od tedanjega izdajatelja oziroma od njegovega pravnega naslednika zahteva, da na svoje stroške poskrbi za objavo popravka v določenem drugem mediju, ki je po obsegu in kvaliteti razširjanja programskih vsebin primerljiv s prvim.

31. člen

Odgovorni urednik mora objaviti popravek, razen v naslednjih primerih:

- če se zahtevani popravek ne nanaša na obvestilo, na katero se sklicuje zainteresirana oseba;
- če zahtevani popravek ne navaja dejstev in okoliščin v zvezi z navedbami v obvestilu;
- če bi bila objava popravka v nasprotju z zakonom;
- če zahteve za objavo popravka s strani državnega organa ali pravne osebe ni podpisala pooblaščenca oseba;
- če je popravek napisan žaljivo;
- če je zahtevani popravek nesorazmerno daljši od obvestila, v katerem so navedbe, zaradi katerih se daje, oziroma od dela obvestila, na katerega se neposredno nanaša;
- če je bila zahteva za objavo popravka dana po preteku roka iz tega zakona;
- če je bila zahtevana objava popravka z isto vsebino, kot jo ima zahtevani popravek, o katerem teče spor pred sodiščem zaradi zavrnitve ali neustreznosti načina njegove objave.