



**OBČINA SELNICA OB DRAVI**  
**OBČINSKI SVET**  
**Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi**

Številka: 032 - 1 / 2006 - 15

Datum: 20. 11. 2008

**Z A P I S N I K**

15. seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi, ki je bila 23. oktobra 2008 ob 18. 00 uri, v prostorih Gasilskega doma PGD Selnica ob Dravi, Gasilska ul. 1, Selnica ob Dravi.

Prisotni člani občinskega sveta:

Darko DOLINŠEK	SD
Milan FRAS	SDS
Božidar KRIVOKAPIČ	LDS
Andreja ROBIČ	SDS
Vladimir SABOLEK	SLS
Andrej SANDE	SLS
Janko STOJKOVIČ	SDS
Janez URBAS	Lista za Kobansko (od 18.22 do 19.20)
Jože BREZNIK	LDS
Robert RIBIČ	Mladi Selnice
Božidar FLAK	SDS
Branko MIUC	Neli
Zdravko DOLINŠEK	DESUS

Odsotni člani občinskega sveta:

Andrej SANDE	SLS, opravičeno
Oto VOGRIN	Neodvisna lista za razvoj Kobanskega, opravičeno

Ostali prisotni:

Jurij LEP – župan, mag. Karin JURŠE – direktorica občinske uprave, Bogdan KAJZER – Nadzorni organ, Simona GRUŠOVNIK, občinska uprava, Nada HÖLZL – občinska uprava, Tinca KMETEC, občinska uprava.

Gostje: Zlatka ZASTAVNIKOVIČ, Ekonomski inštitut Maribor

**1. točka**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti ter izvolitev zapisnikarja**

Predsednica seje Občinskega sveta dr. Vlasta KRMELJ je pozdravila vse prisotne svetnico in svetnike Občinskega sveta ter jih pozvala na glasovanje, da se seja občinskega sveta prične kljub tehničnim težavam (diktafon ne deluje), sejo pa snema MOJ TV. Svetniki so z dvigom rok sprejeli

## **1. SKLEP**

### **Seja Občinskega sveta se lahko prične.**

Nadalje je ugotovila, da je od 15 članov Občinskega sveta prisotnih 12 članov, zato je Občinski svet sklepčen in lahko nadalje sklepa. V nadaljevanju so svetniki sprejeli naslednji sklep:

## **2. SKLEP**

### **Za zapisnikarico se izvoli Tinco KMETEC.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 0 PROTI, od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

## **2. točka**

### **Potrditev skrajšanega zapisa 14. redne seje Občinskega sveta občine Selnica ob Dravi**

Na skrajšan zapis 14. redne seje Občinskega sveta so svetniki imeli naslednje pripombe:

B. KRIVOKAPIČ je imel redakcijski popravek na strani 9, točka 10. Stavek se naj glasi "Božidar KRIVOKAPIČ je podprl (in ne podrl) predlog Branka MIUCA". Popravek (stran 12, točka 14) pa se naj glasi "ureditev klanca od Motalna (in ne Maistra) do Antloga, ter ceste od Maistra do kmečke kmetije Jure Branko".

Branko MIUC je zanikal, da bi on predlagal dolžino trajanja koncesijske pogodbe za dobo 10. let (stran 9, točka 10). Njegova izjava je bila, da bi bilo prav, da se obdobje trajanja časovno limitira, kakšna doba bo to, je določila kasneje občinska uprava, občinski svet, pa je to potrdil. Zabeleži se naj še popravek (str. 13, točka 14) ki se naj glasi, "da se na spletni strani občine objavijo vsi zapisniki občinskih sej in odborov, pri članih odborov pa se naj dopiše, kdo jih je predlagal ali je to lista ali stranka ali pa koalicija." (in ne kamor se naj dopiše kdo je kaj predlagal) ter popravek (stran 13, točka 14) "župan naj skliče sestanek s predstavniki strank in list (brez investitorja), občinsko upravo, predstavnike odbora za izgradnjo ČHE, na temo pričakovanja in pridobitve občine ob izgradnji ČHE na Dravi".

Predsedujoča je opozorila svetnico in svetnike, da v bodoče prinesejo pismene pobude, v izogib podobnim težavam.

Podžupan Milan FRAS je opozoril, da se popravi zapis (stran 13, točka 14) svetnik Branko MIUC – "povedal je, da je na spletni strani zasledil informacijo, da je mejni prehod (in ne bivša stražarnica) na Sv. Duhu prešla v brezplačno uporabo občini ..." Dodaja še, da bi bilo korektno, da se zapišeta tudi imeni svetnika in svetnice, ki sta podpirala in sodelovala pri prenosu nepremičnin; to sta dr. Vlasta KRMELJ in Milan FRAS, s tem misli na mejni prehod, na stražnico, grad Viltuš in sodelovanja pri ČHE. Podžupan je še pripomnil, da je povedal to pri tej točki, kajti v dnevnom redu nima več možnosti prikazati delovanja njegovega poslanstva.

Po razpravi je na predlog predsedujoče bil soglasno sprejet

## **3. SKLEP**

### **Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrdi skrajšan zapis 14. redne seje občinskega sveta z navedenimi popravki.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (11 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

## **3. točka**

### **Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je pred sprejemom dnevnega reda, katerega so svetniki/ce prejeli z vabilom za sklic seje, obrazložil nujnost spremembe le-tega. Na dnevni red je predlagal, da se uvrsti točka Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec.

Predsedujoča je odprla razpravo, razprave ni bilo, na predlog predsedujoče je bil sprejet naslednji

#### **4. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrdi, da se na dnevni red uvrsti takoj za točko Informacije župana, točka Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec, ostale točke se temu primerno preštevilčijo.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 0 PROTI, od 13 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Predsedujoča je nato predlagala glasovanje za spremembo dnevnega reda, ki se glasi:

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti ter izvolitev zapisnikarja**
- 2. Potrditev skrajšanega zapisa 14. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi**
- 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 4. Informacije župana**
- 5. Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec**
- 6. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2008 – hitri postopek**
- 7. Pravilnik o štipendiranju v Občini Selnica ob Dravi**
- 8. Predlog sklepa o soglasju k uskladitvi cene socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Selnica ob Dravi**
- 9. Poslovnik Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi**
- 10. Osnove lokalne energetske strategije**
- 11. pobude svetnikov**
- 12. Vprašanja svetnikov**

Pred glasovanjem je Zdravko DOLINŠEK predlagal, da se točka Informacije župana uvrsti pred točko Pobude in Vprašanja svetnikov. Svoj predlog je utemeljil s tem, da bodo lahko v tem primeru svetniki o tej točki tudi razpravljali, dajali pobude in nova vprašanja.

Župan je na to pojasnil, da so svetniki na mize prejeli gradivo na to temo, kdaj bi naj bila točka Informacije župana. Gradivo sta pripravila občinska uprava in predsednik Statutarno pravne komisije Darko DOLINŠEK na zahtevo svetnika Andreja SANDETA. Župan je nato umaknil sporno točko iz dnevnega reda v skladu s 30. čl. starega Poslovnika. Pripravlja se nov Poslovnik, ki bo natančno opredeljeval kdaj in kje se bo ta točka obravnavala.

Predsedujoča je nato predlagala na glasovanje novo spremembo dnevnega reda, ki se glasi:

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti ter izvolitev zapisnikarja**
- 2. Potrditev skrajšanega zapisa 14. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi**
- 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 4. Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec**
- 5. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2008 – hitri postopek**
- 6. Pravilnik o štipendiranju**
- 7. Predlog sklepa o soglasju k uskladitvi cene socialno varstvene storitve "pomoč družini na domu" v Občini Selnica ob Dravi**
- 8. Poslovnik Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi**
- 9. Osnove lokalne energije**
- 10. Pobude svetnikov**
- 11. Vprašanja svetnikov**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (10 ZA, 3 PROTI, od 13 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

#### **4. točka**

**Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec**

Gradivo so svetniki/ce prejeli na mizo pred sejo.

Investicijski program se pripravlja za investicijske projekte, katerih vrednost presega 500.000,00 EUR, na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Dela na projektu se že izvajajo, delovna komisija iz Službe Vlade Republike Slovenije je že opravila prvi pregled del na projektu, pred prvim izplačilom nepovratnih evropskih sredstev iz SVLR pa je potreben še potrjen Investicijski program, ki je nadgradnja Dokumenta identifikacije investicijskega projekta. Program je na kratko predstavila Zlatka ŽASTAVNIKOVIČ iz Ekonomskega inštituta Maribor, ki je tudi izdelovalec Investicijskega programa. Zadeva je nujna, saj se bo na SVLR 5. novembra izstavil Zahtevek za povračilo sredstev.

Predsedujoča je po predstavitvi Investicijskega programa odprla razpravo. V razpravi so sodelovali Božidar KRIVOKAPIČ, Vladimir SABOLEK in Darko DOLINŠEK. Postavljena so bila vprašanja krožnega toka vode in ali so finančne vrednosti usklajene z občinskim proračunom. Župan in svetnik Vladimir SABOLEK, sta obrazložila, da se novi vodovod napaja z vodo iz Selniške Dobrave, to je s sistemom, ki vodi vodo tudi v Ruše. Novi vodovod pa bo na novo povezan tudi z Mestno občino Maribor in v primeru, če se na Selniški Dobravi kaj zatakne je možnost dobave vode tudi iz Urbanskega platoja. Pojasnjeno je bilo tudi, da so finančne vrednosti usklajene z občinskim proračunom.

Po končani razpravi je predsedujoča predlagala, da se sprejme naslednji

#### **4. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrjuje Investicijski program za projekt Obnova tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec in pooblašča župana za podpis Investicijskega programa v primeru dopolnjevanja oziroma popravkov.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 0 PROTI, od 13 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

#### **5. točka**

##### **Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2008 – hitri postopek**

Gradivo so svetnice/ki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Poročevalka gradiva Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2008 - hitri postopek, je bila Simona GRUŠOVNIK. V obrazložitvi odloka je izpostavila nekaj najpomembnejših sprememb in dopolnitev.

Župan je na kratko dodal obrazložitev aktivnosti, ki vplivajo na spremembe v proračunu. Pridobivajo se dodatni viri sredstev, pogovori so v teku (npr.: gramoznica, MOM- sofinanciranje tranzitnega vodovoda Selnica – Jelovec, povišala se je koncesija za reko Dravo, TUŠ- pridobili smo nekaj sredstev za razvoj našega vodovodnega sistema), največja sprememba pa je povezana s prihodki s strani SVLR-ja, ki so manjši in s tem zmanjšani odhodki.

Sledila so stališča Statutarne pravne komisije, ki jo je podal predsednik Darko DOLINŠEK. Statutarne pravne komisije je Odlok o spremembi Odloka obravnavala na svoji seji, ugotovila je, da nanj nima pripomb in ga je zato predlagala v sprejem in potrditev Občinskemu svetu.

Stališče Odbora za gospodarstvo je podal predsednik Janko STOJKOVIČ. Povedal je, da je odbor obravnaval to točko, se podrobno seznanil z gradivom, Občinskemu svetu pa so predlagali, da se predlagani sklep sprejme.

Stališče Odbora za negospodarstvo je podal zaradi odsotnosti predsednika, podpredsednik Robert RIBIČ, ki je povedal, da je odbor obravnaval to točko, da so se seznanili z gradivom in ga predlagajo Občinskemu svetu v sprejem in potrditev.

Predsedujoča je nato odprla razpravo.

V razpravi so sodelovali Vladimir SABOLEK, ki sprašuje za obrazložitev kaj pomeni nova postavka za usmerjevalno signalizacijo družbene in komercialne vsebine, Branko MIUC je prosil za obrazložitev na prihodkovni strani o vodni pravici, na odhodkovni strani pa obrazložitev za odpadke – zbirni center Ruše (podal je tudi pobudo, da naj tiste ljudi, ki sami pripeljejo odpadke v Zbirni center nekako nagradimo), zanima ga tudi postavka odvoz odpadkov iz pokopališča. Janez URBAS je apeliral na svetnike (imenuje Ribiča in Vogrina), naj ne "nastopajo" pred TV in kamero, kajti točko Rebalans Proračuna so že vsi obravnavali na svojih odborih, razen Branka MIUCA, ki ni v nobenem odboru in so se z novim Odlokom tudi strinjali. Robert RIBIČ je odgovoril, da na odborih vsebine obravnavajo, teh pa občani in občanke ne slišijo, zato je prav, da so tudi oni seznanjeni s tem. Božo KRIVOKAPIČ je pohvalil Rebalans in upa, da bo urejevanje hudournikov ne samo skozi Selnico temveč tudi ostalih hudournikov nadaljnja praksa, predlagal pa je, da se sredstva na postavki za neprofitne organizacije povečajo za vsaj še enkrat toliko, kajti ta je že vrsto let enaka. Darko DOLINŠEK je obrazložil diktacijo Odloka, da ima vsak svetnik pravico povedati svoje mnenje, saj mu to omogoča Statut in Poslovnik, namen tega pa je, da bodo ljudje seznanjeni z delom svetnikov. Pri podrobnejšem pregledu gradiva je imel tudi sam pomislek glede ureditve pokopališča. Tehnična dokumentacija že obstaja, glede na to se lahko pripravijo vsi idejni in zasnovni projekti za pridobitev gradbene dokumentacije. Pozval je občinsko upravo naj pristopi k realizaciji projekta, kajti za občana je pomembno varno prečkanje ceste, varno parkiranje in lepo urejeno pokopališče. Županu pa je priporočil, da nameni sredstva za nujne nakupne potrebe. Robert RIBIČ je postavil tri vprašanja, za katere je dobil odgovor na odboru, vendar je želel, da to tudi občani izvedo. Gre za povečane postavke za računalniške storitve, povečane stroške prevoza za delavca, ki je bil na bolniškem staležu. Mnenje odbora je bilo, da če si v bolniškem staležu, verjetno ne moreš hoditi na delo. Tretje vprašanje pa se nanaša na postavko Pokroviteljstvo, na odboru so bili mnenja, da se podeljujejo sredstva iz te postavke tistim, ki to zares potrebujejo.

Na zastavljena vprašanja je odgovarjala Simona GRUŠOVNIK. Pojasnila je, da pod usmerjevalno signalizacijo družbene vsebine spadajo lamele, ki označujejo vrtec, šolo, občino (stroške krije občina), komercialne vsebine pa so tiste, ki označujejo obrtnike in podjetja, stroške pa ti tudi sami pokrivajo. Glede dileme o vodni pravici je razložila, da gre za isto stvar, ki se obravnava v dveh različnih dokumentih. Koncesija, ki jo določa Uredba o rabi reke Drave se nanaša na vse občine, ki ležijo ob reki, sredstva pa se pridobijo od količine prodane električne energije. Sprejeta je bila še Uredba o spremembi Uredbe (na pobudo županov), ki ležečim občinam ob reki Dravi namenja še dodatna sredstva. Povedala je, da smo mi ta sredstva izločili iz Proračuna, glede na to, da je Holding sprožil ustavni spor, v kolikor bo zadeva rešena v našo korist, jih bomo kasneje prikazali v Proračunu 2009. Gre torej za zmanjšanje po spremembi Uredbe na eni strani in za povečanje na drugi strani na osnovi bazne Uredbe, ker je bila prodaja električne energije večja kot je bila planirana. Na vprašanje, zakaj ni prikazanih stroškov za Zbirni center, je pojasnila, da imamo Zbirni center skupaj z občino Ruše, stroški in prihodki se delijo po ključu v Pogodbi. Snaga dela ločen izkaz uspeha za Zbirni center. Sredstva, ki jih plačujejo občani za Zbirni center zaenkrat zadostujejo za pokrivanje nastalih stroškov.

Na vprašanje odvoz smeti iz pokopališča je povedala, da je koncesija bila zares podeljena, koncesionarju, kateremu pa nismo določili vira s katerim bi lahko pokrival tudi odvoz smeti. Ločiti moramo pokopališko dejavnost, kamor spadata tekoče vzdrževanje in pa investicije v pokopališče, vir za to sta grobarina in proračun ter med pogrebno dejavnostjo. Koncesionarju je bila določena samo pogrebna dejavnost. Na vprašanje ali je tehnična dokumentacija res že narejena ne more odgovoriti, kajti ne spada v njeno področje, glede vprašanja o računalniških storitvah pa je povedala, da je vzrok povečanja v nabavi programa od Mikrodate ter vzdrževanje računalniške opreme. Glede prisotnosti Slobodana Tataloviča, ki je bil na bolniški, je bila z njegove strani prikazana dobra volja, da je pomagal par ur na dan, na področju dela, ki ga pokriva. S tem, ko smo mu pokrili kilometrino pa ni nič narobe. S postavko pokroviteljstvo razpolaga župan, občinski svet potrdi vsoto, župan pa jo deli glede na vloge in status tistih, ki dajejo te vloge.

Župan je nato obrazložil, da so iz postavke pokroviteljstvo bili financirani samo Selničani, financirali so se tudi dobri rezultati naših športnikov, ki so v drugih društvih. Vse te vloge pa so evidentirane in se lahko preverijo. Ker pa je bilo v letošnjem letu nekaj več socialnih primerov, smo nekaj le-teh pokrili tudi iz tega naslova.

Glede vprašanja računalniške opreme je odgovorila direktorica občinske uprave Karin JURŠE, ki je povedala, da je bila narejena analiza informacijskega sistema, da moramo nabaviti vsaj pet delovnih postaj v kompletu in jih zamenjati, ker je to ceneje kot da jih nadgradimo, da se mora nadgraditi SBS SERVER, da moramo v okviru tega servera nabaviti še najmanj 5 klientov, če prejšnji izvajalec teh storitev ne bo našel disket, da bi ga lahko nadgradili ter opraviti nakup licenc določenih programov. Dr. Vlasta Krmelj je postavila vprašanje glede stroškov porabe kuriva in stroškov ogrevanja za šolo in občinsko stavbo. Direktorica občinske uprave Karin JURŠE je odgovorila, da se iz postavke družbene

dejavnosti krijejo stroški kurjave za šolo in za vrtec, pri postavki, ki sodi v naš občinski del pa gre za ogrevanje občinske stavbe. S šolo in s Petrolom tokrat tečejo dogovori, da se izvede skupno naročilo, s tem pa bomo lahko dosegli še nižjo ceno, ki jo ima sedaj šola.

Predsednica je nato, ker ni bilo več prijavljenih za razpravo, dala na glasovanje naslednji

#### **5. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2008. S spremembami Odloka se uskladi tudi Načrt razvojnih programov za obdobje 2008 – 2011,**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 0 PROTI, od 13 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

#### **6. točka Pravilnik o štipendiranju**

Gradivo so svetnice/ki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Poročevalka gradiva je bila Nada HÖLZL, občinska uprava. Povedala je, da Pravilnik o štipendiranju opredeljuje tri vrste štipendij. Pravilnik je razdeljen na dijake in študente, ki so dosegli dobre rezultate, na umetniško raziskovalno nadarjene dijake in študente ter na športno nadarjene študente in dijake. Sprememba med starim in novim Pravilnikom je še dvig štipendij, ki je za dijake 100 EUR na mesec in za študente 150 EUR na mesec.

Sledila so stališča Statutarno pravne komisije, ki jo je podal predsednik Darko DOLINŠEK. Statutarno pravna komisija je na svoji seji obravnavala omenjeno gradivo in ga v omenjeni dikciji tudi predlaga v sprejem občinskemu svetu.

Stališče Odbora za negospodarstvo je podal podpredsednik Robert RIBIČ, ki je povedal, da je odbor obravnaval to točko, da so se seznanili z gradivom in ga predlagajo Občinskemu svetu v sprejem in potrditev.

Sledila je razprava.

Robert RIBIČ je izrazil željo, da bi mlade generacije dobile čim več teh sredstev, torej velja razmisliti, da bi štipendijo dobili tudi prvi letniki.

Predsednica je glede na to, da ni bilo več razpravljavcev, zaključila razpravo in dala na glasovanje naslednji

#### **6. SKLEP**

**Občinski svet Občine SELNICA OB Dravi sprejme Pravilni o štipendiranju v Občini Selnica ob Dravi.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 0 PROTI, od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

#### **7. točka Predlog sklepa o soglasju k uskladitvi cene socialno varstvene storitve "pomoč družini na domu" v Občini Selnica ob Dravi**

Gradivo so svetnice/ki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Poročevalka gradiva je bila Nada HÖLZL, občinska uprava. Povedala je, da gre zgolj za uskladitev z obstoječo zakonodajo. Gre za uskladitev plač po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju. Glede na to zakonodajo se je spremenila struktura stroškov. Povečala se je ekonomska cena socialno varstvene storitve "pomoč družini na domu" s 1. 8. 2008 znaša 14,11 EUR na uro. Polna cena storitve

za uporabnika (cena storitve, zmanjšana za 50% subvencije lokalne skupnosti in za subvencijo Zavoda za zaposlovanje) pa znaša od 1. 8. 2008 dalje 3,55 EUR na uro.

Sledila so stališča Odbora za negospodarstvo, katero je podal podpredsednik Robert RIBIČ. Povedal je, da je odbor obravnaval to točko, da so se seznanili z gradivom in ga predlagajo Občinskemu svetu v sprejem in potrditev.

V razpravi je sodeloval Branko MIUC, ki ga je zanimalo, kaj bo s tistimi uporabniki, ki so že plačali za mesec avgust. Občinska uprava je odgovorila, da bodo dobili poračun.

Po končani razpravi je predsednica dala na glasovanje naslednji

## **7. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Sklep o soglasju k uskladitvi cene socialnovarstvene storitve "pomoč družini na domu " v Občini Selnica ob Dravi.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 0 PROTI, od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Odmor od 19.30 do 20.00 ure.

## **8. točka**

### **Poslovnik Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi**

Gradivo so svetnice/ki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Poročevalka gradiva je bila direktorica OU Karin JURŠE. Opozorila je na glavnino sprememb, te so npr.:– kako se vodi dopisna seja, kako izredne seje, kdaj lahko kdo govori na seji (to se nanaša za druge vabljenе na sejo), novost je tudi v tem, kako se vodi zapisnik, kako se ravna z gradivom, ki je zaupne narave, sprememba je še v načinu sprejemanja odloka, kako se sprejema v prvi obravnavi, kako v drugi, v postopku za sprejem prečiščenega besedila (kadar je na posameznem aktu narejeno že toliko dopolnitev, da je nerazumljiv), kako se tajno glasuje, nova je točka v 105. členu - imenovanje podžupanov – podžupana ter v postopku za razrešitev (organ, ki nekoga predlaga, ga lahko tudi razreši, v predlogu razrešitve pa morajo biti opredeljeni vsi razlogi za razrešitev). Povedala je še, da je Statutarna pravna komisija obravnavala novi predlog Poslovnika od člena do člena in bo na vprašanja tudi odgovarjala.

Stališče je podal predsednik Statutarne pravne komisije Darko DOLINŠEK, ki je povedal, da so pregledovali bolj spremembe in ali so te v skladu s Statutom in obstoječo zakonodajo. Ugotovitve so bile, da je, zato takšnega predlagajo v sprejem in potrditev občinskemu svetu.

V razpravi je Vladimir SABOLEK opozoril, da bi naj bilo v 1. členu dopisano: "Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela sveta Občine Selnica ob Dravi (v nadalj ...) ter še predlaga dopolnitev v 24. členu, da tisti, ki je predlagatelj izredne seje tudi vodi to sejo. Občinska uprava, mu je odgovorila, da to piše v 28. členu Poslovnika. Zdravko DOLINŠEK pripominja, da bi moral biti 19. člen, tretji odstavek bolj definiran. Branko MIUC je predlagal, da se napiše tudi, katere točke iz starega Poslovnika se sploh niso spremenile, strinja se z mnenjem Zdravka Dolinška, da se udeležba na seji in odborih bolj definira in je mnenja, da če ne hodiš na seje in odbore, ne moreš dobiti za to plačila. Opozarja vse, da v 24. členu jasno piše, da v informacijah župana, ni razprave, meni pa še, da bi bilo prav, da občani in občinski svet izvedo, kaj delajo naši podžupani (morda v pisni obliki vsake tri mesece), način poročanja prepušča občinskemu svetu, oziroma županu. Darko DOLINŠEK je opozoril, da bi v izogib podvajanju to kar piše v 110. členu, črtali zadnji odstavek 26. člena. Poudaril je, da je važna realizacija sklepov med obema sejama in dela občinske uprave in da se to tudi pove. Dodal je še, da se strinja, da dobijo ljudje od župana informacije, lahko bi se to izvedlo v eni izmed oddaj na lokalni TV, prav tako je pripomnil, da bi se moralo bolj definirati izostanke na sejah, na opravičene in neopravičene izostanke. Temu se je pridružil prav tako Robert RIBIČ. Darko DOLINŠEK je še dodal, da se pri obveščanju dopolni: da je to lahko pisno ali elektronsko.

Zdravko DOLINŠEK je dal repliko na 26. točko in je rekel, da po lokalnem mediju MOJ TV vsi občani pričakujejo nekakšno informacijo od župana, pri dnevnem redu seje pa bi dali informacijo župana pred pobude in vprašanja, tako bi lahko vsi svetniki imeli možnost pri teh dveh zadnjih točkah tudi kaj

vprašati. Temu se je pridružil tudi Božo KRIVOKAPIČ, ki je še menil, da je prav, da župan poda tudi idejne informacije.

Predsedujoča je po zaključeni razpravi dala na glasovanje naslednji

## **8. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Poslovnik Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi v prvi obravnavi, pri pripravi Poslovnika za II. Branje se naj proučijo pripombe iz razprave katere se naj upoštevajo, če pa se ne bodo upoštevale, se naj podajo obrazložitve zakaj ne.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 0 PROTI, od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

## **9. točka**

### **Osnove lokalne energetske strategije**

Gradivo so svetnice/ki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Poročevalka gradiva je bila dr. Vlasta KRMELJ, ki je s slidi nazorno prikazala, kaj je potrebno v občini narediti. Kajti tudi občina Selnica ob Dravi je tako kot ostale občine v skladu z energetske zakonikom zavezana, da pripravi energetske strategije kako bo v prihodnosti ravnala na področju rabe in proizvodnje energije. Povedala je, da je pomembno pri pripravi lokalne energetske strategije, da se pripravimo, na prihajajoče programe in zakonodajo, z zmanjšanjem porabe energije kjer je le mogoče, z ohranjanjem današnjega standarda in načina življenja, ter poiščemo vse možnosti za uporabo lokalnih virov energije in si s tem zagotovimo varno in cenejšo oskrbo. Namen v Občini Selnica ob Dravi je, priprava na izgradnjo sončne elektrarne na strehi Osnovne šole Selnica ob Dravi. Cilj investicije je izgradnja sončne elektrarne s proizvodnjo cca 93,5 MW/h električne energije. S tovrstno investicijo bi izkoristili do sedaj neizkoriščene površine, hkrati pa bi tovrsten energetske objekt zraven osnovne dejavnosti služil tudi v raziskovalne namene, saj bi se na njem lahko izvajale raziskovalne aktivnosti učencev pa tudi širše. Ponudba za izvedbo investicije je od REA SOLAR II.

Župan je dodal, da občina razmišlja za naprej in se mu zdi prav, da svetnikom in občanom te ideje predstavi že v osnovi. Občina ima namen dati v najem streho osnovne šole, življenjska doba takšne sončne elektrarne je dolga. Pomembno pa je, da se svetniki skupaj z občino odločijo tako, da to idejo podprejo ali pa ne. Dr. Vlasta KRMELJ je še dodala, da takšna sončna elektrarna prispeva k temu, da bi se bilanca v naši občini povečala na podlagi proizvodnje iz obnovljivih virov, zmanjšale pa bi se tudi emisije ogljikovega dioksida, to pa bi nam pomagalo pri doseganju zastavljenih ciljev, ki jih postavlja EU.

Sledila so stališča Statutarno pravne komisije, ki jo je podal predsednik Darko DOLINŠEK. Statutarno pravna komisija je bila seznanjena z Osnovami lokalne energetske strategije, ga obravnavala, da nanj nima pripomb in ga je zato predlagala v sprejem in potrditev Občinskemu svetu.

Stališče Odbora za gospodarstvo je podal predsednik Janko STOJKOVIČ. Povedal je, da je odbor obravnaval to točko, se podrobno seznanil z gradivom, Občinskemu svetu pa so predlagali, da se predlagani sklep sprejme.

Razpravo je pričel kar Janko STOJKOVIČ ter svetnike seznanil, da je bil sprejet novi Pravilnik o rabi učinkovite rabe energije (prej Pravilnik iz leta 2002). Posebej je izpostavil rabo energije v stavbah, v podjetjih, kjer bi se naj uvedli ukrepi za izboljšanje jalove energije ter uporabo in izkoriščanje blata iz čistilnih naprav. Naša občina ima južno lego ter veliko sončnih ur, s tem ima veliko možnosti za razvoj fotovoltaike. Oddaja strehe Osnovne šole Selnica ob Dravi je lahko za našo občino velik plus, s tem, da imamo še veliko takšnih streh, ki so vse uporabne za te naprave. Božo KRIVOKAPIČ podpira izgradnjo sončne elektrarne na Osnovni šoli, predlaga pa, da pomagamo ozavestiti občane, jim svetovati na kakšen način postaviti sončne kolektorje, ustanoviti sklad in pomagati tem ljudem s krediti. Darko DOLINŠEK v svoji razpravi ugotavlja, da bo sončna elektrarna prav tako proizvodnja, ki bo prodajala elektriko po tržnih standardih, poznamo pa še dosti drugih virov, ki jih ne izkoriščamo. Z lokalne ravni bi morali pristopiti z vsemi resursi k temu, da občana prepričamo, da bo začel varčevati. Podpira takšen način, da vse novogradnje pristopijo k temu, da bodo gradili energetske varčne hiše s



solarnimi elektrarnami, za sledenje ciljem zmanjšanja emisij. Delamo pa napako, da ne seznanjamo širši segment, takšna izgradnja sončne elektrarne na strehi Osnovne šole pa zahteva najmanj soglasje sveta šole. In na podlagi tega, ker ima stavba tudi določeno vsebino, ima pomisleke in premalo podatkov, da da svoj glas za podpis pogodbe, drugače pa podpira takšen razvoj.

Odgovarja dr. Vlasta KRME LJ, ki je obrazložila, da bomo morali v občini kombinirati več obnovljivih virov. Šola bo morala kmalu obnoviti fasado, ki je potratna in ker bo obnovitve več kot 25%, bo to potrebno nadomestiti s 25% obnovljivih virov po novem Pravilniku o rabi učinkovite rabe energije. Zakonodaja je res pripomogla, da je postala energija tržno blago, s tem pa tudi omogočila konkurenčno ceno.

Darko DOLINŠEK je dal repliko v dveh segmentih in sicer ne nasprotuje solarni elektrarni temveč lokaciji in ne v tem segmentu. Ko bo imel več podatkov in se bo s tem šola strinjala, bo to podprl.

Obrazložitev replike je podala direktorica OU Karin JURŠE, ki je povedala, da je ponudnik REA SOLAR II, ki je isti ponudnik, ki je izgradil sončno elektrarno na strehi Srednje prometne šole v Mariboru in je to izgradnjo pripravljen v celoti investirati. V tej najemni pogodbi ne sodelujemo z nobenim finančnim vložkom in z nobenim rizikom. Težko pa je predvidevati kaj je prav in bo morda že čez par mesecev ali par let prišla boljša ponudba.

Darko DOLINŠEK je ponovno repliciral in je povedal, da je šola res last občine, uporabljajo pa jo šolarji, učenci in vrtec. Najmanj kar je, pričakuje, da dobi od teh uporabnikov soglasje za to izgradnjo. Ne pozna firme SOLAR REA II, o tem ima premalo podatkov. V sami pogodbi pa je preveč lukenj in je kot pravnik ne bi podpisal.

Dr. Vlasta KRME LJ je odgovorila, da so tekli pogovori z ravnateljico in da se v trajnostnem razvoju govori tudi o vzgojno izobraževalnem programu, katerega želimo tukaj vključiti. Tako bodo lahko naši šolarji dnevno spremljali koliko sonca sprejmemo, koliko energije proizvedemo in koliko gospodinjev lahko napajamo s to energijo.

Robert RIBIČ je želel prav tako več podatkov in v imenu svoje liste za ta podpis ne more prevzeti odgovornosti. Janko STOJKOVIČ je dodal, da si lahko podatke o tej firmi pridobijo na internetu, da na te stvari gleda Darko drugače ker je pravnik, svetniki pa se morajo odločiti ali to hočejo ali ne in naj ne bomo stalno tista občina, ki bo hodila za drugimi v razvoju, ravno zaradi tega, ker nečesa nočemo pravočasno podpreti. V razpravi so še sodelovali Branko MIUC, ki pričakuje po današnji seznanitvi še lokalno strategijo ter ga zanima kakšen razvoj predstavlja za našo občino najemnina, ki jo bomo dobili za izgradnjo sončne elektrarne na strehi OŠ in predlaga, da iščemo vsaj najugodnejšega ponudnika za koriščenje strehe. Janko STOJKOVIČ je imel podvprašanje, kaj bi pomenilo, če bi bili ti moduli sledljivi, kajti med sledljivimi in fiksnimi ni bistvene razlike, pri izkoristku pa je tu 14-16%, pri sledljivih pa cca 30 – 37%. Dr. Vlasta KRME LJ je podala tehnični odgovor glede sledljivosti in nesledljivosti. Študije govorijo o tem, da so izkoristki res večji, da pa se ti sledljivi moduli kvarijo veliko bolj kot kadar so fiksni. In te študije so pokazale, da je za velike sisteme velike bolj primerno uporabljati nesledljive module. Milan FRAS je prosil župana, da tukaj izpostavi svoje jasno mnenje pred občani, kar bi bilo pomembno tudi takrat, ko se je govorilo o ČHE Kozjak, kajti ljudje so bili proti. Povedal je še, da svetniška skupina SDS podpira ta projekt. Zdravko DOLINŠEK prav tako podpira ta projekt, opozoril je še, da je premalo, da se o takšnih razvojnih projektih govori samo svetnikom in ne tudi občanom. Božo KRIVOKAPIČ je podal repliko Milanu FRASU, kajti ne verjame, da bi bil proti izgradnji ČHE Kozjak kdo izmed svetnikov, proti pa so bili planiranim cestnim povezavam in trasi daljnovoda, jo pa še danes podpira. Vladimir SABOLEK je postavil dve vprašanji in sicer ali je res, da se za izdelavo 1 varčne žarnice uporabi 2x toliko energije, kot je potem prihranimo pri uporabi? In pa ali to pomeni, da s tem, ko se bo začela izgradnja te sončne elektrarne, se namerno izogibamo izgradnji ČHE Kozjak?. Povedal je še, da je bil ta projekt tukaj na seji podprt, ljudje zahtevajo da se projekt ČHE Kozjak sprovede, pripravlja se ljudska iniciativa ZA, za izgradnjo in za daljnovodno povezavo. Glede pridobitve soglasja sveta šole pa predlaga, da se skliče sestanek (saj so tukaj prisotni kar trije člani sveta šole) na katerem bi pridobili še ostale glasove in s tem soglasje sveta šole. Vlasta KRME LJ je odgovorila, da se pri izdelavi varčne žarnice porabi več energije kot pri navadni žarnici, imajo pa daljšo življenjsko dobo in je okoljsko in energetske bolj primerna.

Župan je obrazložil, da ima investitor dve možnosti, da se prijavi na podlagi podpisane pogodbe na evropski razpis, ali pa da vložijo v investicijo svoja sredstva. Sončna elektrarna bo oddajala energijo v omrežje, ni za ogrevanje, mi pa bomo dobivali za to najemnino. Namen te razprave je, da svetniki podprejo to idejo, da se pogodba podpiše, kajti izplačala se bo na dolgi rok.

Darko DOLINŠEK je v razlagi svojega vzdržanega glasu povedal, da JE za uporabo sončne energije za namene za katere služi, to je za ogrevanje ali pa za komercialne namene - prodaje električne energije. Pred sabo ima pogodbo, ki nam ponuja samo proizvodnjo za komercialne namene, mi pa bomo dobili od tega le drobtinico. Lahko bi naredili študijo, z možnostjo uporabe te sončne energije

tudi za ogrevanje šole in vrtca. Svoj vzdržani glas sta podobno obrazložila tudi Robert RIBIČ in Branko MIUC.

Predsedujoča je zaključila razpravo in dala na glasovanje

#### **9. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi se je seznanil z Osnovami lokalne energetske strategije.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja za prvi sklep 9. točke (11 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

In

#### **10. SKLEP**

**Občinski svet Občine Selnica ob Dravi soglašja s podpisom pogodbe o dolgoročnem najemu strehe osnovne šole Selnica ob Dravi za namen izgradnje in delovanja sončne elektrarne ter pooblašča župana občine, da jo podpiše.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja za prvi sklep 9. točke (8 ZA, 0 PROTI, 4 VZDRŽANI , 0 PROTI, od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

#### **10. točka Pobude svetnikov**

Vladimir SABOLEK daje kot prvo pobudo občinski upravi, da od upravljavca javne razsvetljave zahteva, da na cesti G1-1 skozi naselje Selnica ob Dravi (od Šolske ulice do Slovenskega trga) ter v naselju na Sp. Slemenu od Majheniča do Blankove vile, nastavi avtomatiko za vklop in izklop luči, ter pod drugo pobudo, da naj občinska uprava zaprosi PP Ruše, da poda Policijsko poročilo o stanju in varnostnih razmerah za preteklo obdobje v naši občini.

Božo KRIVOKAPIČ je dal pobudo (na željo občanov), da se naj odgovori občanom, ki so že v letu 2003 dali pismeno vlogo (z zbranimi podpisi z možnostjo sofinanciranja) na občino za asfaltiranje ceste oziroma klanca od Vrenčurja do Sriblina in naprej proti Kaubeju. Občinska uprava naj odgovori občanom na njihovo ponovno vlogo ali je ta investicija izvedljiva, v kolikor je, da se vnese v proračun in izračuna kolikšen bi bil njihov delež sofinanciranja.

Robert RIBIČ poziva Listo za Kobansko in tudi druge stranke, da predlagajo in izberejo novega kandidata v odbor za negospodarstvo, glede na pisno odstopno izjavo članice odbora za negospodarstvo Donataje Malinič.

Darko DOLINŠEK prosi župana in občinsko upravo, da se v skladu s 110. členom Poslovnika, uvršča na dnevni red točka podajanje realizacije sklepov in delo župana.

Predsedujoča je zaključila točko pobude.

#### **11. točka Vprašanja svetnikov**

Jože BREZNIK je zastavil vprašanje Branku MIUCU o statusnem vprašanju občinskih športnih objektov. Zanima ga ali so ti objekti zavarovani (vlečnica, divja igrišča)?

Vladimir SABOLEK je zastavil nekaj vprašanj in podal informacijo. Prvo Vprašanje se je glasilo: Kdaj bo občinski svet obravnaval občinski podrobni prostorski načrt centra Selnice, saj nam je bilo spomladi rečeno, da bi naj to bilo obravnavano na septembrski seji.

Drugo vprašanje je bilo, kdaj bo sprejeta nova prostorska ureditev za razpršeno gradnjo na celotnem območju občine Selnica? Nekateri bi že radi začeli reševati svoje stanovanjske probleme, tega pa ne morejo, ker občina še nima urejenih sprememb.

Naslednje vprašanje je za občinsko upravo: »Ali mora občinski svet obravnavati in sprejeti šest mesečno finančno poročilo občine Selnica ob Dravi? Zakon bi to naj določal.

Podal je še informacijo o sestanku nekdanjega gradbenega odbora za izgradnjo telekomunikacijskega omrežja v Rušah v letih od 1987 do 1991. Obravnavali so sporni Aneks št. VII. k osnovnemu Sporazumu št. 8/89 za vračanje v javno telekomunikacijsko omrežje, Akcija 1988. Na sestanku je bilo prisotnih 8 članov od tedanjega 11.članskega gradbenega odbora, zraven je bil tudi kot član Komisije za povračila v javno telekomunikacijsko omrežje Božo Krivokapič. Po vseh zapiskih je bilo soglasno ugotovljeno, da so se ta sredstva porabljala v obeh občinah. Dogovorjeno je bilo, da se sredstva po že dogovorjenem ključu število priključkov prenašajo na TRR občine Selnica ob Dravi takoj, ko bo občina Ruše prejela sredstva od SOD-a, ki jih je Državno pravobranilstvo že odobrilo v korist občine Ruše v že sklenjeni Poravnavi.

Robert RIBIČ je postavil vprašanje glede izgradnje mladinskega centra. Gradbena dela bi se naj začela že v tem letu, zanima ga kaj se bo delalo in kdaj bo gradnja tega centra zaključena (v roku enega leta, dveh ali morda treh)?

Ali je podžupan Urbas še vedno koordinator za mladino in ali se je že v zvezi s tem kaj spremenilo in kaj je napravil na tem področju do danes? Z mladino se pripravljata strategija kako bi ta mladinski center vodili ter kaj bi se naj v tem centru delalo. Kot predsednik Liste mladih Selnice in njihov predstavnik je zaprosil župana, da mu to pooblastilo odvzame. Za pogovor z mladimi pa predlaga, direktorico občinske uprave Karin Jurše.

Darko Dolinšek je postavil vprašanje v zvezi z investicijo GI-1- Fala – Mali – Roj. Po prejetem pisnem odgovoru postavlja dodatno vprašanje: " Zakaj smo sprejeli DIIP in v DIIP-u zasnovo kako bomo sprejemali in vodili samo investicijo projekta, če potem nismo pristopili k realizaciji (nismo pridobili gradbenega dovoljenja, soglasja ter nismo prenesli lastnine iz privatne v občinsko)?" Dodal je , da je v odgovoru kar nekaj neresnic, npr.: da je to rekonstrukcija in ne novogradnja, in da je začetek gradnje dovoljen z Lokacijsko informacijo. Povedal je, da je bil sprejet novi ZGO, kjer mora biti pripravljena za tovrstno gradnjo minimalna dokumentacija in samo Lokacijska informacija ni dovolj.

Postavil je še vprašanje, zakaj niso bila izvedena vsa zastavljena dela, porabila pa so se vsa sredstva.

Župan je odgovoril na zastavljena vprašanja. Povedal je, da je bilo res dogovorjeno, da se bo obravnaval občinski podrobni prostorski načrt centra Selnice v septembru, vendar so še vedno prihajali občani, s katerimi smo se usklajevali in je sedaj pripravljen v dobro vseh (južni del občine) in bo sprejet v eni od letošnjih sej.

Na drugo vprašanje o novi prostorski ureditvi odgovarja, da je na občino prispelo cca 400 vlog (od leta 2005), da so vse že vnesene v program v firmi, ki bo to delala. Umeščanje v prostor bo trajalo od enega do dveh let, po umestitvi se bo videlo katera zemljišča so zazidljiva in katera niso. Sproti se bomo pogovarjali z Zavodom za urbanizem in če bo samo majhna možnost, bomo upoštevali željo občana, zadnjo besedo pa ima vsekakor Ministrstvo za okolje in prostor.

Na vprašanje o Mladinskem centru je odgovoril, da se bodo gradbena dela res začela že v tem letu po projektu, ki je že nekaj let v hiši, gradbeno dovoljenje imamo. Delali bomo v več fazah in po planu. Preko razpisov smo dobili podjetje, ki bo to delo opravljalo.

Na vprašanje o investiciji projekta GI-1 - Fala – Mali – Roj je predlagal, da Nadzorni odbor vzame pod lupo to cesto, prouči DIIP, glede na izkušnje iz preteklih tovrstnih projektov so bila sredstva zelo dobro porabljena.

Robert RIBIČ je prosil še za odgovor o koordinatorstvu z mladino, župan mu je odgovoril, da se bodo o tem še dogovorili.

Darko DOLINŠEK je zahteval še dodaten odgovor kaj se je z investicijo ceste GI-1 - Fala – Mali - Roj dogajalo, zakaj ni bilo tako izvedeno, kot je bilo planirano (npr.: širina ceste in ne finančni vložki) in zakaj niso bili vgrajeni v cesto tisti materiali kot so bili planirani. Na podlagi 18. člena želi nadaljnjo razpravo na naslednji seji.

Predsedujoča je na podlagi predloga Darka DOLINŠKA dala na glasovanje naslednji

## **11. SKLEP**

**Ali se svetniki strinjajo, da se v zvezi z investicijo v cesto GI-1 – Fala – Mali - Roj izvede razprava na naslednji oziroma na prvi možni naslednji seji občinskega sveta.**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (6 ZA, 0 PROTI, 6 VZDRŽANIH od 12 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Direktorica občinske uprave Karin Jurše je še pozvala vse, (po pooblastilu Andreja SANDETA -KVIAZ glede na to, da se je Donataja Malinič odselila iz naše občine), da čimprej predlagajo bodočega kandidata, za člana/ico v odbor za negospodarstvo, tako bi lahko že na naslednji seji o tem glasovali.

Seja je bila zaključena ob. 22.00.

Zapisala:

Kristina KMETEC, svetovalka

Jurij LEP, univ. dipl. inž. les.  
ŽUPAN