

Številka: 032-1/2006-25
Datum: 1. 3. 2010

Z A P I S N I K

25. seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi, ki je bila 25. februarja 2010 ob 17.00 v konferenčni sobi Občine Selnica ob Dravi, Slovenski trg 4, Selnica ob Dravi.

Prisotni člani občinskega sveta:

Zdravko DOLINŠEK	DESUS
Dr. Vlasta KRMELJ	Lista za Kobansko (od 17.29)
Robert RIBIČ	Mladi Selnice
Vladimir SABOLEK	SLS
Oto VOGRIN	Neodvisna lista za razvoj Kobanskega
Božidar FLAK	SDS
Andreja ROBIČ	SDS
Jože BREZNIK	LDS
Janez URBAS	Lista za Kobansko
Branko MIUC	NeLi
Darko DOLINŠEK	SD (od 17.29)
Milan FRAS	SDS
Andrej SANDE	SLS
Janko STOJKOVIČ	SDS

Opravičeno odsoten:
Božidar KRIVOKAPIČ LDS

Ostali prisotni:

Jurij LEP (župan), mag. Karin JURŠE (direktorica OU), Bogdan KAJZER (predsednik NO), Slobodan TATALOVIČ (Občinska uprava), Nada HÖLZL (Občinska uprava), Srečko ŠTAJNBAHER (Zavod za varstvo kulturne dediščine), Marinka KONEČNIK KUNST (Zavod za urbanizem Maribor) in Stanislav RAČIČ (Snaga d. o. o.).

1. točka

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je pričel in do prihoda dr. Vlasta KRMELJ vodil župan. Ugotovil je, da je na seji 12 članov občinskega sveta, zato je sklepčen in lahko veljavno sklepa.

2. točka

Obraznava in sprejem dnevnega reda

Predlog dnevnega reda so svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Predsedujoči je povedal, da občinska uprava predlaga razširitev dnevnega reda s točko, ki se glasi Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki. Gradivo so svetniki in svetnice prejeli po pošti. Gradivo bi se uvrstilo na 10. točko dnevnega reda, točki Pobude svetnikov in Vprašanja svetnikov se bi ustrezno preštevilčili. Ker ni

bilo razprave, je predsedujoči dal na glasovanje predlog razširitve dnevnega reda z novo točko Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki.

1. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi se strinja z razširitvijo dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi s točko Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja z 12 glasovi ZA, 0 VZDRŽANIMI, od 12 prisotnih članov ugotovil, DA JE SKLEP SPREJET.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje spremenjen dnevni red.

2. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrdi dnevni red:

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 3. Potrditev skrajšanega zapisa 24. redne seje ter pregled uresničevanja sklepov**
- 4. Informacije župana**
- 5. Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ruše za območje Občine Selnica ob Dravi (spremembe in dopolnitve v letu 2004 in 2009) – parc. št. 361/7 – k. o. Sp. Slemen**
- 6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi – skrajšan postopek**
- 7. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v Občini Selnica ob Dravi – prva obravnava**
- 8. Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi – prva obravnava**
- 9. Sklep o odpisu terjatev**
- 10. Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki**
- 11. Pobude svetnikov**
- 12. Vprašanja svetnikov**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja z 12 glasovi ZA, 0 VZDRŽANIMI, od 12 prisotnih članov ugotovil, DA JE SKLEP SPREJET.

3. točka

Potrditev skrajšanega zapisa 24. redne seje in pregled uresničevanja sklepov

Predsedujoči je povedal, da so vsi sklepi 24. seje realizirani, razen 5. sklepa (obvoznica naselja Selnica ob Dravi), katerega vsebina se bo obravnavala na eni izmed naslednjih sej.

3. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrdi skrajšan zapis 24. redne seje občinskega sveta.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja z 12 glasovi ZA, 0 VZDRŽANIMI in 0 PROTI od 12 prisotnih članov ugotovil, DA JE SKLEP SPREJET.

4. točka

Informacije župana

Župan Jurij LEP je podal naslednje informacije:

- da so razpisi za kulturna in športna društva, štipendije, podjetništvo in kmetijstvo že bili objavljeni in nekateri postopki že tečejo;
- da je občinska uprava preko javnih del zaposlila 10 brezposelnih oseb. Sistem financiranja je v letu 2010 finančno sprejemljivejši, saj pri nekaterih skupinah brezposelnih zavod za zaposlovanje sofinancira stroške zaposlitve v višini 80 % ali celo 100%;

- da v zvezi z izgradnjo novega kulturnega doma tečejo vse aktivnosti glede prostorskih planov; občina namerava kandidirati na evropska regionalna sredstva;
- da občina pripravlja razpis za ravnanje s komunalnimi odpadki;
- da sončna elektrarna v občini že deluje;
- da je projekt komunalne opremljenosti občine ocenjen na 10 milijonov €;
- da je v Gradišču na Kozjaku bil izveden pregled vode s strani pristojnih inšpekcijskih služb ter so bile naročeni potrebne aktivnosti za pridobitev vodnega dovoljenja;
- da se je vodovodna cev pri gramoznici v Selnici ob Dravi prelomila in trenutno ni možna oskrba z vodo s selniške strani proti Rušam;
- da so se v mesecu februarju izvedla srečanja z občani po različnih delih občine. Obisk občanov je bil velik;
- da je bila ob Kulturnem dnevu organizirana dobro obiskana proslava v Kulturnem domu v Selnici ob Dravi. Pričakovali bi se, da bi se proslave udeležilo tudi več svetnikov.

5. točka

Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ruše za območje Občine Selnica ob Dravi (spremembe in dopolnitve v letu 2004 in 2009) – parc. št. 361/7 – k. o. Sp. Slemen

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal Slobodan Tatalovič iz Občinske uprave. Povedal je, da gre za tehnični popravek odloka, ki je bil spremenjen v letu 2004 z dopolnitvijo v letu 2009 in se nanaša na parc. št. 361/7 v k. o. Sp. Slemen. Ta parc. št. je v planskem aktu napačno opredeljena kot kmetijsko zemljišče, čeprav na tem zemljišču že od leta 1959 stoji stanovanjska stavba. Stranka je v predhodnem postopku tudi dokazala, da je objekt bil grajen pred letom 1967 s pričami, kar pomeni, da ima objekt gradbeno dovoljenje po samem zakonu.

Sledila so stališča Odbora za gospodarstvo, ki jih je podal Janko Stojkovič. Povedal je, da je odbor to vsebino obravnaval, se seznanili z gradivom in predlagal Občinskemu svetu, da tehnični popravek odloka sprejme. Sledila so še stališča Statutarno pravne komisije, ki jih je prebral župan. Komisija je obravnavala tehnični popravek odloka, ki je s pravno formalnega vidika sprejemljiv in ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem. Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

4. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ruše za območje Občine Selnica ob Dravi (spremembe in dopolnitve v letu 2004 in 2009) – parc. št. 361/7 – k. o. Sp. Slemen.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja s 12 glasovi ZA, 0 VZDRŽANIMI in 0 PROTI od 12 prisotnih članov ugotovil, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

6. točka

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi – skrajšan postopek

Na sejo sta prišla Darko Dolinšek in dr. Vlasta Krmelj.

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podal Slobodan Tatalovič iz Občinske uprave in pojasnil, da se je že na Odboru za gospodarstvo v razpravi pokazala manjša pomanjkljivost odloka. V kartografskem delu v vzhodni coni Podrobnejšega prostorskega načrta za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi se namreč vriše križišče; v tekstualnem delu se predlagan 1. člen nadomesti s sledečim besedilom: «Spremeni se 2. člen odloka o OPPN za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi (MUV, št. 3/2009) tako, da se v grafični del dokumentacije OPPN, vriše spremembo križišča na cesti C ter navezavo na širše območje. Spremembe se prikažejo v karti št. 3, 4/1, 4/2, 4/3, 5/1, 5/2, 6 in 7.»

Povedal je še, da odlok v nadaljevanju opredeljuje tudi možnost gradnje več kapnih streh.

Sledila so stališča Statutarno pravne komisije, ki jih je podal Darko Dolinšek. Povedal je, da komisija k spremembam in dopolnitvam odloka nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v prvi obravnavi sprejme. Stališče Odbora za gospodarstvo je podal predsednik Janko Stojkovič in povedal, da so člani odbora obravnavali odlok in predlagajo Občinskemu svetu, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v prvi obravnavi sprejme.

V razpravi je Darko Dolinšek bil mnenja, da sprejetje predlaganega odloka ne bi smelo vplivati na slab videz naselja z možnostjo gradnje več kapnih streh. Dodal je še, da krajinska podoba s tem ne bi smela biti okrnjena.

Po končani razpravi je predsedujoča podala na glasovanje naslednji

5. SKLEP:

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v prvi obravnavi.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja 14 glasovi ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

V nadaljevanju je predsedujoča dala v glasovanje odlok s popravki v drugem branju in predlagala sprejetje naslednjega

6. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi s popravki v drugi obravnavi.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja 14 glasovi ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

7. točka

Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v Občini Selnica ob Dravi – prva obravnava

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi – prva obravnava je podal Slobodan Tatalovič iz Občinske uprave. Pojasnil je, da je potrebno za Podrobnejši prostorski načrt za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi sprejeti program opremljanja stavbnih zemljišč, na osnovi katerega se bo lahko izračunal komunalni prispevek.

V nadaljevanju je vsebino odloka podrobneje obrazložila predstavnica Zavoda za urbanizem Maribor Marinka Konečnik Kunst. Obrazložila je, da sta v Podrobnejšem prostorskem načrtu zajeta dva funkcionalno zaključena dela, ki se morata komunalno urediti t. j. južno in vzhodno naselje v Selnici ob Dravi. Na tem območju se predvideva ustrezna infrastrukturna opremljenost. V odloku sta predlagani dve obračunski območji pri čemer je kot osnova upoštevana površina parcel in neto tlorisna površina objektov. Za obe obračunski območji so določeni skupni in obračunski stroški, ki pomenijo strošek investicije za zagon komunalne opreme. Bistvene razlike pri izračunu komunalnega prispevka nastanejo v primeru, če gre za individualno gradnjo ali večstanovanjsko gradnjo. Povedala je še, da so narejeni testni izračuni komunalnega prispevka v obrazložitvi gradiva.

Sledila so stališča Statutarno pravne komisije, ki jih je podal Darko Dolinšek. Povedal je, da se je komisija seznanila z določili odloka in s formalno pravnega vidika nima pripomb ter predlaga Občinskemu svetu, da Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Občini Selnica ob Dravi – prva obravnava sprejme.

Stališče Odbora za gospodarstvo je podal predsednik Janko Stojkovič in povedal, da so člani odbora obravnavali odlok in predlagajo Občinskemu svetu, da Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Občini Selnica ob Dravi – prva obravnava sprejme s pripombami.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Sande je bil mnenja, da je glede na tako visok komunalni prispevek pričakovati manj investitorjev za gradnjo na tem območju. Predlagal je, da bi se lahko stroški komunalnega prispevka na obravnavanem območju bistveno zmanjšali. Milan Fras je pojasnil, da bi morala biti cena konkurenčna, da bi bila zanimiva za kupce in gradnjo hiš oz. primerljiva z Mestno občino Maribor. Namen občine bi moral biti povabiti investitorje v občino, da se proste parcele ustrezno pozidajo. Povedal je še, da so odprta vprašanja v zvezi z energetske objekti, primarnim vodovodom in plinovodom na južnem območju pri čemer je bil mnenja, da bi lahko občina pridobila potrebna sredstva tudi od bodočih uporabnikov te infrastrukture. Slobodan Tatalovič je povedal, da se popolnoma strinja z razpravami in je prepričan, da se bo odlok v predlagani diktiji do drugega branja spremenil, saj se bodo pripravili dodatni izračuni o višini komunalnega prispevka na kvadrato parcele. Darko Dolinšek je bil mnenja, da bi morala občina v osnovi, ko so se spreminjala kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča, strošek komunalne opreme prevaliti na lastnike zemljišč. Strošek komunalne opreme pa mora tokrat plačati kupec oz. investitor zemljišča. Mnenja je bil, da je potrebno razbremeniti nove lastnike zemljišč z zmanjšanjem plačila komunalnega prispevka. Poudaril je, da so občani v južnem delu naselja v neenakopravnem položaju nasproti tistim, ki imajo zemljišča drugod in plačajo nižji komunalni prispevek. Glede na to, da niso urejene ulice bo občina tudi težko dobila nove investitorje.

Slobodan Tatalovič je pojasnil, da so v letu 2004 občani dali pobude za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča in da se je do njih opredelil takratni občinski svet s sprejemom sprememb in dopolnitev planskega akta. Darko Dolinšek je povedal, da je Občina Ruše ob spremembah planskega akta zavezala lastnike zemljišč, da jih morajo pred prodajo ustrezno komunalno urediti. Nesprejemljivo zanj je, da se strošek komunalne opreme prevale na novega lastnika zemljišča; v bodoče bodo to prazna zemljišča na katerih nihče ne bo gradil. Marinka Konečnik Kunst je obrazložila, da je namen odloka v tem, da se zadeve transparentno nastavijo. Mnenja je bila, da so se zemljišča prodala po ceni kot bi bila, če bi bila komunalno opremljena. Napačno je bilo prepričanje investitorjev, da se lahko na obravnavanih območjih takoj gradi. Pojasnila je, da je možno stroške zniževati z obračunski stroški, občina lahko sofinancira komunalno opremo iz občinskega proračuna. Možno je tudi spremeniti zazidalno zasnovo v smislu zgostitve zazidave. Oto Vogrin je zastavil vprašanje, kaj pomeni konkurenčnost tega prostora? Marinka Konečnik Kunst je odgovorila, da območje ni konkurenčno; je podolgovato z redko gostoto pozidave. O konkurenčnosti bi lahko razpravljali, če bi primerjali obravnavano območje z drugimi območji zazidave. Zakonodajalec je predpisal enotno metodologijo za izračun komunalnega prispevka z upoštevanjem manjših regijskih razlik. Branko Miuc je povedal, da se ne strinja z razpravami kolegov svetnikov. Podpiral je občinsko upravo, ki je pripravila gradivo. Ocenjeval je, da bo cena zemljišč na tem območju padla, saj bo komunalni prispevek toliko višji. Nekoliko je bil skeptičen pri tem, ali je občina pripravljena investirati v to območje, da bi pridobila več občanov? Zanimal ga je podatek o tem, koliko parcel se je prodalo in koliko ljudi ni dobilo gradbenega dovoljenja. Pomemben se mu je zdel tudi podatek o količini parcel izven tega območja, ki so gradbene in bi bile morda tudi zanimive za bodoče investitorje, zaradi cenejših komunalnih opremljenosti. V nadaljevanju je nakazal možnost spremembe Odloka o predkupni pravici, ki bi vseboval določilo o uveljavljanju predkupne pravice občine na zanimivih lokacijah. Mnenja je bil, da bi moral tisti, ki je parcelo prodal, tudi plačati komunalni prispevek. Andrej Sande je povedal, da so se po njegovem mnenju nekateri lastniki pri prodaji parcel tudi špekulativno obnašali. Janko Stojkovič je povedal, da se je prostorski plan v letu 2004 spremenil in je bila takrat dana možnost zazidave na prej kmetijskih zemljiščih; komunalno pa niso bila ustrezno urejena. Ker ni bilo ustreznega zazidalnega načrta za obravnavano območje, so se pričele parcelacije zemljišč opravljati stihijsko z vsemi problemi, ki iz tega sledijo. Rešitev plačila komunalnega prispevka je videl tudi v možnosti plačila na obroke. Vlasta Krmelj je bila mnenja, da vseh stroškov ni možno prevaliti na občinski proračun. Župan Juri Lep je pojasnil, da je to prva obravnava, katere namen je, da se poskuša zadevo rešiti za naprej. Povedal je še, da na tem območju 90 % parcel ni prodanih in je bil mnenja, da bodo morali lastniki potencialnim kupcem parcele prodati po nižji ceni. Oto Vogrin je bil mnenja, da je potrebno znižati stroške. Menil je, da bi bil južni del naselja primeren za tiste kupce, ki si želijo nadstandard in bodo ob tem tudi plačali višji komunalni prispevek, glede na velikost in lego zemljišča. Pričakovati je, da se bo struktura prebivalstva spremenila. Vsekakor je bil mnenja, da mora občina privabiti bodoče investitorje. Milan Fras je povedal, da predviden potek komunalne infrastrukture (plinovod, vodovod, električna napeljava) posega v zemljišča, ki so delno v lasti občine. Občina mora po njegovem mnenju čim prej pridobiti v last ta zemljišča po katerih je predviden potek komunalnih vodov, saj bi lahko pridobila denarna sredstva od ostalih občin, ki bodo koristila oz. bodo neposredno odvisna od teh komunalnih vodov. Marnika Konečnik Kunst je povedala, da se za položitev komunalnih vodov zahteva sklenitev služnostne pogodbe, za katero se v osnovi plača odškodnina.

Glede na to bi bilo smiselno, da občina čim prej pridobi v last te parcele. Nadalje je povedala, da prodajalci niso zavajali kupce, temveč so kupci v nekaterih zadevah dokaj naivni; da so za plačilo komunalnega prispevka zavezani kupci in ne prodajalci; da je možno pridobiti gradbeno dovoljenje, ko je plačan komunalni prispevek; omogočen dostop na parcelo, vodovod, električna napeljava, urejen odvod odpadnih voda in odvoz odpadkov. Vladimir Sabolek je povedal, da je iz 4. člena točno razvidno, kako se bo infrastruktura gradila. V proračunu imamo A in B cesto. Za ostalo komunalno opremljenost bi bili potrebni primerjalni izračuni, pred sprejetjem odloka. Slobodan Tatalovič je pojasnil, da je zelo malo parcel prodanih in da so bile parcele kupljene naivno in iz špekulativnih razlogov. Branko Miuc je predlagal, da se posredujejo podatki o tem, koliko je še prostih gradbenih parcel izven tega območja. Darko Dolinšek je povedal, da te cone predstavljajo nadpovprečno obremenitev investitorjev v primerjavi z drugimi conami v občini in da se s tem dela diferenciacija območij in občanov oz. investitorjev. Tisti, ki bodo želeli parcele prodati, bodo morali znižati ceno; tisti, ki so parcele že kupili, bodo morali plačati visok komunalni prispevek, kar predstavlja preveliko obremenitev za bodoče investitorje. Slobodan Tatalovič je obrazložil, da obstaja trenutno odlok o izračunu komunalnega prispevka; res pa je, da v bodoče komunalni prispevek več ne bo tako ugoden. Marinka Konečnik Kunst je obrazložila, da je potrebno program opremljanja zemljišč narediti pred fazo opremljanja. Andrej Sande je bil mnenja, da bi bilo potrebno jasno opredeliti, da bo komunalni prispevek plačal investitor.

Po končani razpravi je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

7. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o opremljanju stavbnih zemljišč za stanovanjsko območje v Selnici ob Dravi v Občini Selnica ob Dravi v prvi obravnavi.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja s 13 glasovi ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

8. točka

Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi – prva obravnava

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Obrazložitev Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi – prva obravnava je podal Srečko Štajnbaher iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine OE Maribor. Obrazložil je, da je trenutno v veljavi stari odlok, ki je zastarel in ga je bilo potrebno, glede na obstoječo zakonodajo, spremeniti. Pojasnil je, kateri kulturne spomenike se na novo predlagajo za zaščito z odlokom. Janko Stojkovič je vprašal, kaj je z gozdom v bližini razvalin Viltuškega gradu? Srečko Štajnbaher je pojasnil, da je vrnjen upravičenki, ki lahko z njim gospodari kot z vsakim kmetijskim zemljiščem. Zdravko Dolinšek je vprašal, kakšen je postopek, če občina predlaga kmetijo kot kulturni spomenik? Srečko Štajnbaher je povedal, da je potrebno najprej pridobiti soglasje lastnikov kmetije.

Sledila so stališča Statutarne pravne komisije, ki jih je podal Darko Dolinšek. Povedal je, da se je komisija seznanila z določili odloka in s formalno pravnega vidika nima pripomb ter predlaga Občinskemu svetu, da Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi sprejme v prvi obravnavi. Stališče Odbora za negospodarstvo je podal predsednik Oto Vogrin in povedal, da so člani odbora obravnavali odlok in predlagajo Občinskemu svetu, da Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi sprejme v prvi obravnavi. Branko Miuc je izrazil zadovoljstvo, da je odlok pripravljen. Predlagal je, da bi bilo v bodoče dobro zaščititi tudi kakšno premožnostno dediščino in da bi morali sami lastniki stavb skrbeti po svojih zmožnostih za ohranitev kulturnih spomenikov. Vprašal je še, kakšni so pogoji rušitve objekta v vaškem jedru Selnice ob Dravi? V nadaljevanju je povedal, da se v Dobravi nahajajo ostanki naselja »Stara Selnica« in predlagal, da se tudi to nahajališče vnese v odlok. Prav tako morda tudi podzemni hodnik od Breznikove stavbe do cerkve Sv. Marjete v Selnici ob Dravi. Oto Vogrin je menil, da bi bilo potrebno v odlok vnesti tudi spomenik Arnolda Tovornika, Lojzeta Šušmelja in Đure Đakovića ter Nikole Hečimovića. V kolikor ti spomeniki ne bodo zaščiteni, ne bo možno kandidirati na javne razpise. Srečko Štajnbaher je obrazložil, da je v centru Selnice ob Dravi možno graditi tako, da se novogradnje vključijo v prostor in so usklajene z osnovno vsebino naselja.

Stare Selnice ne pozna, vendar bi bila možna arheološka izkopavanja, ki bi obstoj naselja potrdila. Arheološka izkopavanja so velik finančni zalogaj. Spomeniki pridobijo status spomenika lokalnega pomena, če je postavljen na mestu nekega dogodka in ima primerno likovno vrednost, v nasprotnem primeru pridobijo status kulturne dediščine. V kolikor bi Zavod za varstvo kulturne dediščine prejel pisno zahtevo za razglasitev zgodovinskih spomenikov, se bo do tega tudi opredelil in ustrezno odgovoril. Povedal je še, da Zavod za kulturno dediščino ni zadolžen za premično dediščino, temveč je to v pristojnosti Pokrajinskega muzeja v Mariboru.

Po razpravi je predsedujoča dala v glasovanje naslednji

8. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena za območje Občine Selnica ob Dravi v prvi obravnavi.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja 14 glasovi ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

9. točka

Sklep o odpisu terjatev

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev je podala direktorica uprave in povedala, da je podjetnica prenehala opravljati samostojno dejavnost zaradi zdravstvenih razlogov. Za opravljanje dejavnosti je prejela občinska sredstva po javnem razpisu za sofinanciranje samozaposlitve *de minimis*, ki bi jih morala vrniti, vendar zaradi socialne stiske tega zneska ni zmožna povrniti, zato se predlaga odpis dolga podjetnici v višini 912,88 EUR.

Sledila so stališča Odbora za gospodarstvo, ki jih je podal predsednik Janko Stojkovič in povedal, da so člani odbora obravnavali sklep in predlagajo Občinskemu svetu, da Sklep o odpisu terjatev sprejme.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoča dala v glasovanje naslednji

9. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi soglašja z odpisom terjatve Sonji Leskovar s. p., Sp. Boč 24, Selnica ob Dravi v višini 912,88 EUR.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja 14 glasovi ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SOGLASNO SPREJET.

10. točka

Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki

Gradivo so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sklic seje.

Uvodno obrazložitev Predloga cen ravnanja s komunalnimi odpadki je podala direktorica občinske uprave. Povedala je, da je v gradivu napaka na strani 5, saj gre za predlog novega cenika in ne obstoječi cenik, kot je zapisano. Glede na to, da razlagalca Stanislava Račiča še ni bilo, so svetniki in svetnice soglašali, da se točka prekine do prihoda poročevalca in se obravnava naslednja točka Pobude svetnikov.

11. točka

Pobude svetnikov

Pri točki pobude svetnikov so s svojimi pobudami sodelovali:

Vladimir Sabolek je predlagal, da bi pri razpisu za izvajalce vzdrževalnih del sodelovali tudi član Odbora za gospodarstvo. Glede na to, da je bil v mesecu decembru 2009 že sprejet proračun za leto 2010, je predlagal, da se čim prej izvede zbiranje ponudb za investicije na cestnem področju (da se ne bi ponovila zgodba iz leta 2009, ko se nekatere investicije niso izvedle in zaključile). Zdravko Dolinšek

je v svoji pobudi navedel, da je v prostorskih aktih občine končno zagotovljen prostor za izgradnjo Doma starostnikov v naši občini in daje pobudo, na vse stranke in liste v občini, da vsi svetniki podprejo možnost izgradnje Doma starostnikov ter, da se v občini ustanovi iniciativni odbor pod vodstvom župana in občinske uprave, ki naj vodi vse nadaljnje aktivnosti v zvezi z izgradnjo doma. Odgovor bi želel, da se pošlje tudi vsem strankam in listam v občini. Robert Ribič je predlagal, da se v bodočem načrtovanju pločnikov razmisli tudi o izgradnji le-teh v naselju Sp. Slemen. Oto Vogrin je predlagal, da bi se v bodoče občinske seje predvajale v celoti. Seje občinskega sveta so bile ena najbolj gledanih oddaj. Predlagal je da se da njegova pobuda na glasovanje. Župan Jurij Lep je pojasnil, da je občinski svet pred dvema letoma odločil, da se pripravi reportaža in da se seje v celoti ne predvajajo. Darko Dolinšek je predlagal, da se o dani pobudi Ota Vogrina razpravlja na eni izmed naslednjih sej. Oto Vogrin je povedal, da bo pripravil gradivo o informiranju in ga predlagal na dnevni red naslednje seje.

Predsedujoča je podala predlog Ota Vogrina, da se točka Informiranje uvrsti na naslednjo sejo občinskega sveta na glasovanje.

11. SKLEP:

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi se strinja, da se točka Informiranje uvrsti na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 2 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Oto Vogrin je podal še pobudo, da Nadzorni odbor preveri nakup stolov, ki so v dvorani Kulturnega doma (Slomškov dom). V nadaljevanju je povedal, da skozi izvajanje in razprave na odboru za negospodarstvo le-ta zelo težko kaj ustvari in je pasivni opazovalec idej in programov občinske uprave, zato smatra, da mu je delo onemogočeno ter ne želi več sodelovati v samovolji župana in ob aroganci direktorica, zato odstopa iz funkcije v odboru. Županu je podal predlog in pobudo, da si oblikuje predsednika odbora, s katerim bo lahko sodeloval. Predsedujoča ga je opozorila, da naj svoj odstop predloži KVIAZ, ki je pristojen za to. Branko Miuc je dal pobudo, da se v bodoče predlaga na odgovorna mesta osebe, ki bodo svoje delo pripravljene opraviti do konca. Andrej Sande je predlagal, da bi občani lahko odpadke odlagali v Snagine vrečke, ki bi bile brezplačno na razpolago na občini za tiste, ki imajo več odpadka na 14 dni kot sicer. Če so smeti namreč v drugačnih vrečkah, jih delavci Snage pustijo.

Predsedujoča je dala na glasovanje predlog, da se nadaljuje s točko dnevnega reda Vprašanja svetnikov in se prekinjena 10. točka nadaljuje po 12. točki.

12. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi se strinja, da se nadaljuje z 12. točko dnevnega reda Vprašanja svetnikov.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

12. točka Vprašanja svetnikov

Pri točki vprašanja svetnikov so s svojimi vprašanji sodelovali:

Vladimir Sabolek je vprašal: ali so se za ureditev cestišča za avtobusno postajo pri šoli in zemeljski pločnik od šole do križišča z Vodovodno ulico zbirale ponudbe za izvedbo del; ali so se zbirale ponudbe za izvedbo meteorne kanalizacije na Sp. Slemenu; ali so se zbirale ponudbe za izvedbo del za dovozno pot do Volmajerjevih v Črešnjevcu ob Dravi ali se je morda cesta naredila s sredstvi za odpravo posledic po neurjih v letu 2009; zakaj se za zimski posip uporablja posipni material granulacije 8 – 16 mm (posipnega materiala granulacije 8 – 16 mm se namreč porabi enkrat več kot ustreznega 4 – 8 mm, ki je namenjen posipavanju asfaltnih površin medtem, ko je granulacija 8 -16 mm primernejša za makadamske ceste); ali so se zbirale ponudbe za nekaj 1000 m³ posipnega materiala; zakaj je v mesecu decembru 2009 in januarju 2010 vozil pesek za posip na občinsko deponijo prevoznik, za katerega ne ve, na katerem razpisu je bil izbran; župana je prosil naj pove, kaj

se dogaja z gradom Viltuš; zakaj so udarne jame, ki so nastale na cestah krpajo s posipnim materialom, kljub temu, da je bil dogovor drugačen. Branka Miuca je zanimalo, kaj se dogaja s projektom Črpalna hidroelektrarna in v kateri fazi so pričakovanja, ki so jih podali odbori in liste v smislu nadaljevanja izgradnje ČHE Kozjak; v Večerju je zasledil, da ni bilo odziva lokalnih skupnosti za delovanje Medobčinskega urada za varstvo okolja in ga v zvezi s tem zanima, ali je za našo občino ta urad zanimiv. Zdravko Dolinšek je vprašal, ali se kaj dela na turističnem spominku, saj naš spominek plejžuh uporablja občina Hoče. Zanimalo ga je, kako je z zloženko, kar je sicer naloga Turističnega društva, vendar ga zanima, kako se promovira občina. Oto Vogrin je povedal, da nima jasnega vpogleda v strategijo občine okrog dogajanj na Viltuškem gradu; zanimalo ga je predvsem, kaj občina pričakuje od države; zanimalo ga je še, kako je z najemno pogodbo za sončno elektrarno, kakšen je skupen interes in kako se izvaja, kdaj je bila pogodba podpisana, kako se je investicija financirala (kreditna, lastna, nepovratna sredstev), koliko sredstev je občina že prejela in ali je občina spremljala oz. sodelovala v sami razpisni dokumentaciji.

Po končani točki je predsedujoča dala na glasovanje predlog o nadaljevanju seje:

13. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi se strinja, da se opravi nadaljevanje 10. točke dnevnega reda.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

10. točka

Predlog cen ravnanja s komunalnimi odpadki

Predstavitev gradiva je že bila narejena, na sejo pa je prišel že tudi predstavnik Snage, je predsedujoča odprla razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Vladimir Sabolek je povedal, da obstaja problem že od leta 2005. Zanimalo ga je, ali je v ceniku vključena republiška taksa. Stanislav Račič je odgovoril, da je po sedaj veljavnem pravilniku to okoljska dajatev. Andrej Sande je predlagal, da bi se vsem občanom pobirale smeti tudi v dodatnih vrečah, ki bi jih bilo možno dobiti na občinski upravi. Menil je, da bi se strošek odvoza od vrat do vrat in v Ruškem zbirnem centru, zmanjšali. Branko Miuc je povedal, da je bil prisoten na Odboru za gospodarstvo in je bil mnenja, da občina nima druge možnosti, kot da sprejme predlog cene ali nameni del sredstev iz proračuna občine. Nadalje je še vprašal, zakaj uporabljamo cenik iz leta 2008 medtem, ko je občinski svet že potrdil povišanje cen; da je bil prej kosovni odvoz na m³; zakaj prihaja do drugačnega obračunavanja stroškov in ali je cena realna. Janka Stojkoviča so zanimali izračuni cene; skupna lastna cena v primerjavi s ceno potrjeno v lokalni skupnosti; ali je vključena okoljska dajatev; ali je DDV zajet ali ni; ali je 14 dnevni odvoz pri 120 l posodi sorazmeren s količino odpadkov. Odgovore je podal Stanislav Račič in povedal, da je ceno potrdil občinski svet v letu 2008. Snaga je podala pravočasno vlogo na pristojno ministrstvo. Medtem je prišlo do sprememb predpisov in je bilo potrebno vlogo dopolniti v skladu z novim pravilnikom. Snaga je gradivo dopolnila in skladno s predpisi opravila nov izračun cene; le-te so bile višje od tistih, ki jih je sprejel občinski svet. V zvezi z dodatnimi vrečami je povedal, da obstaja možnost, da občani kupijo večjo posodo ali vreče za smeti. Povedal je še, da občani lahko oddajo smeti brezplačno v zbirnem centru. Pojasnil je, da Snaga nima svojega odlagališča in so zato cene takšne, saj zaenkrat nimajo boljših rešitev. Povedal je, da obstoječi cenik vsebuje okoljsko dajatev in da gre v predlogu za linearen izračun (upoštevata se velikost posode in frekvenca odvozov); da so se po uredbi potrjevale tri vrste cene; da se upošteva cena brez DDV; da se je pravilnik v letu 2009 bistveno spremenil. Janez Urbas je vprašal, kdo je predlagal novo ceno? Stanislav Račič je povedal, da pristojno ministrstvo ni obravnavalo vloge vse do maja 2009, sicer pa so cene v skladu z določili pravilnika. Vladimir Sabolek je vprašal, kako je Snaga prišla do izračuna na strani 5 priloženega gradiva, saj njegovi izračuni kažejo drugače. Stanislav Račič je povedal, da je možno, da je prišlo pri izračunu do kakšne napake in da jih bodo preverili.

Po razpravi je predsedujoča dala v glasovanje naslednji

10. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Predlog cene ravnanja s komunalnimi odpadki v višini 50,53 EUR/m³, ki zajema stroške ravnanja z gospodinjskimi odpadki, 1 – krat mesečni odvoz ločeno zbranih frakcij iz zbiralnic ter obratovanje zbirnega centra.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja 6 glasovi ZA, 5 PROTI, od 14 prisotnih članov ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Dr. Vlasta Krmelj je ob koncu seje povedala, da ne želi več sodelovati v Svetu zavoda OŠ Selnica ob Dravi in odstopa kot predstavnica občine, zaradi neresnega delovanja, sklicevanja sej in obveznosti, ki jih ima. Podala bo tudi pisno izjavo o odstopu.

Seja je bila zaključena ob 21.40.

Zapisala
Nada Hözl

Jurij LEP, univ. dipl. inž. les.
župan