

2. točka

Obraznava in sprejem dnevnega reda

Predlog dnevnega reda so svetniki/ce prejeli z vabilom za sklic seje.

K razpravi se je prijavil Zdravko DOLINŠEK, ki je predlagal, da se razprava svetnikov omeji na 5 minut.

2. SKLEP

Razprava svetnikov se omeji na 5 minut.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Po razpravi je na predlog predsedujoče bil sprejet:

3. SKLEP

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi potrdi dnevni red:

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti ter izvolitev zapisnikarja**
- 2. Obraznava in sprejem dnevnega reda**
- 3. Obraznava stališč in pripomb iz javne obraznave osnutka državnega prostorskega načrta ČHE Kozjak in daljnovodske povezave**

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

3. točka

Obraznava stališč in pripomb iz javne obraznave osnutka državnega prostorskega načrta ČHE Kozjak in daljnovodske povezave

Gradivo (stališča in pripombe) so svetniki dobili pred pričetkom seje.

V uvodu je župan Jurij LEP obrazložil, da je v zvezi s stališči in pripombami iz javne razprave o osnutku državnega prostorskega načrta ČHE Kozjak in daljnovodske povezave (v nadaljevanju ČHE), potrebno pridobiti tudi načelno stališče občinskega sveta.

V razpravi so s svojimi mnenji, predlogi, stališči sodelovali prisotni svetniki po vrstnem redu, kot so se prijavili k razpravi.

Božidar KRIVOKAPIČ je povedal, da je informiran glede poteka cestne povezave za ČHE skozi strnjeno naselje Selnica ob Dravi. Menil je, da je potek ceste mimo OŠ Selnica ob Dravi nesprejemljiv. Ribiško družino Ruše v zvezi s širitvijo ceste predhodno nihče ni seznanil, saj poteka ob njej Logarjev potok, ki je loven. V nadaljevanju je še povedal, da je cesta, ki bi morebiti tekla po »Bistriški grabi«, nesprejemljiva. Direktno ni nasprotoval gradnji ČHE, nasprotoval je cestni povezavi, ki bi tekla mimo OŠ Selnica ob Dravi navzgor in po cesti proti Sv. Duhu na Ostrem Vrh. Andrej SANDE je izrazil mnenje, da od tega projekta občina in občani ne bodo dobili nič. Pogovarjal se je s pristojnimi na Ministrstvu za promet in je prepričan, da so vsa prizadevanja zaman, saj, če osnovna infrastruktura ni vrisana v planski akt, od tega ne more biti nobenih rezultatov. Prepričan je, da projekt predstavlja degradacijo okolja. Milan FRAS se je strinjal z izgradnjo ČHE. Projekt je vreden okoli 300 mio EUR in je z gospodarskega in razvojnega vidika pomemben za občino. Občani se ne strinjajo s predvideno traso poteka daljnovodov in cestnimi povezavami; strinjajo pa se z izgradnjo ČHE. Takšno stališče zastopa tudi stranka SDS, kar pomeni, da je potrebno pri projektu v čim večji meri upoštevati želje občanov in terjati od strokovnega izdelovalca dokumentacije alternativne rešitve poteka daljnovodov in cestnih povezav, ki bodo upoštevale želje občanov. Andrej SANDE je repliciral v tistem delu razprave Milana FRASA, ko govori o tem, da so občani že nekaj časa informirani o

projektu. Temu je sicer pritrjeval, vendar vztraja, da občani od tega ne bodo imeli nič. V vsakem primeru bo nastala degradacija okolja. Milan FRAS je povedal, da bi želel, da se njegove razprave poslušajo. Jasno je povedal, da se z investicijo po evropskih merilih strinja, ne strinja se s projektno rešitvijo cestnih povezav in poteka trase daljnovoda. Poudaril je, da bo Selnica s tem projektom pridobila. Branko MIUC je povedal, da ga najbolj moti dovozna pot do bazena in daljnovodska povezava. Skeptičen je bil tudi okrog zaščite nahajališč pitne vode na Dobravi in nasploh zaščite vodnih virov po Kozjaku. Podpira voljo občanov, da predlagana cestna povezava ni sprejemljiva. Prepričan je, da občinski svet ne bo odločal mimo volje občanov. Nagiba se predlogu Milana FRASA. Država naj najde alternativne rešitve, ki bodo sprejemljive za občane. Po njegovem mnenju mora biti jasno, kaj lokalna skupnost s tem projektom pridobi. Božidar KRIVOKAPIČ je poudaril, da je naša dolina že tako preobremenjena z daljnovodi in da nasprotuje morebitni ideji o južni varianti poteka daljnovodov, ki je nesprejemljiva. Mogoča rešitev bi bila tudi položitev kablov v zemljo. Janko STOJKOVIČ je povedal, da se je pričelo o izgradnji ČHE govoriti že pred leti in da so bili občinski svetniki s tem seznanjeni. Občina je v predlanskem letu podala že smernice za izgradnjo ČHE. V smernicah so bile zajete zadeve, ki bi jih po njegovem mnenju načrtovalec že moral opraviti. Opozoril je na to, da je bila že v letu 2006 v občini odprta informacijska pisarna, kjer je bilo možno pridobiti potrebne informacije v zvezi z izgradnjo ČHE. Ves čas je opozarjal, kako je kmetijski prostor občutljiv in celo predlagal DEM, v kakšni smeri naj postopek peljejo. Predlagal je, da naj načrtovalci še enkrat temeljito proučijo, kakšne so druge možnosti dostopa do bazena in daljnovodske povezave. Poudaril je, da je pri tem projektu pomembno, da najdemo primerno rešitev skupaj z občani. Janez URBAS je v poudaril, da so svetniki sicer bili seznanjeni z možnostjo gradnje ČHE, vsi pa nikakor ne s celotnim projektom. Ni se vedelo, kje bo potekala dovozna cesta in trasa daljnovoda ter sploh ni bilo predlagane variantne rešitve. Janko STOJKOVIČ je v odgovoru povedal, da je govoril samo o podatkih, ki so bili na razpolago v informacijski pisarni, ni pa govoril o variantnih rešitvah. Andrej SANDE je ponovno poudaril, da občina ne bo dobila ničesar, če zahtevki ne bodo vneseni v projekt. Janko STOJKOVIČ je povedal, da so bili v Ljubljani v zvezi s smernicami za izgradnjo ČHE bivši župan Vladimir SABOLEK, zdajšnji župan Jurij LEP in g. Cmrečnjak. Darko DOLINŠEK je ocenil, da občina nima jasnih strategij in smernic, da umesti ČHE v prostor. Povedal je, da se verjetno vsi strinjajo z razvojnimi možnostmi, ki jih daje izgradnja ČHE. Izgradnja pomeni veliko razvojno možnost občine, zato je potrebno zahtevati izdelavo alternativnih rešitev z upoštevanjem želja občanov. Po njegovem mnenju investitor ni upošteval želja občanov, temveč je bila prisotna samo ekonomska logika. Vladimir SABOLEK je povedal, da so bile smernice za izgradnjo ČHE že poslane na pristojno ministrstvo, vendar se niso upoštevale. Občanom je potrebno zagotoviti boljše življenje, kar so nekateri že v preteklosti storili, kot npr. pomoč Elektrarne Fala pri izgradnji OŠ Selnica ob Dravi. Janez URBAS je repliciral in povedal, da Elektrarna Fala ni sodelovala pri izgradnji OŠ Selnica ob Dravi. Andrej SANDE je zahteval naj se predstavi smernice, ki so bile posredovane na pristojno ministrstvo, saj občinski svet o tem ni bil seznanjen. Oto VOGRIN je pričakoval drugačen nastop svetnikov. Povedal je, da se je odločalo o izgradnji ČHE že takrat, ko se je začela pripravljati dokumentacija. Pri vseh posegih, ki so predvideni bi bilo potrebno izračunati, katera varianta je koristnejša za občino in občane. Cestna povezava je neprimerna, saj bi bila cesta s tem preobremenjena. Mnenja je bil, da je bilo informiranje v zvezi z izgradnjo ČHE primerno. Ni mu jasno, zakaj bi bile smernice, ki jih je podpisal bivši župan, sporne. Smernice so bile dobro zastavljene, zato je čudno, da le-teh v Ljubljani niso upoštevali. Povedal je še, da je potrebno iskati dodatne rešitve v zvezi s potekom ceste do bazena in potekom daljnovodske povezave. Cesta mimo OŠ Selnica ob Dravi je povsem neprimerna rešitev. Vladimir SABOLEK je potrdil to, kar je povedal Oto VOGRIN. Hkrati je občinski svet seznanil, da je Oto VOGRIN že takrat predlagal, da bi bila informacijska pisarna za izgradnjo ČHE tudi na Slemenu. Janez URBAS je vprašal, zakaj so v Ljubljano povabili ravno bivšega župana in Ota VOGRINA. Povedal je, da nihče ni poslušal občanov in da bodo občinski svetniki hodili okrog občanov le takrat, ko bodo volitve. Ocenil je, da bi bilo potrebno, glede na nastalo situacijo, zahtevati od investitorja, da napravi variantne rešitve. Poudaril je še, da so svetniki voljeni s strani občanov in je zato potrebno upoštevati njihove želje in interese. Vladimir SABOLEK je bil mnenja, da ravno zaradi informiranosti izhajajo Selniške novice, v katerih je bil tudi članek v zvezi z izgradnjo ČHE. Povedal je še, da za obisk informacijske pisarne ni dobil osebnega vabila, temveč se je v pisarni oglasil, ker ga je zadeva zanimala. Janko STOJKOVIČ je obrazložil, da je bilo v smernicah vse zapisano in da so opozorili na vse okoljske probleme in interese občine pri izgradnji ČHE. Hkrati

je odgovoril Andreju SANDETU, da mora biti iz projektne dokumentacije najprej razvidno, kje bo tekla infrastruktura, šele potem lahko zahtevamo svoje. Zdravko DOLINŠEK je povedal, da so vsi za izgradnjo ČHE, ne strinjajo pa se s potekom trase daljnovoda in cestnih povezav. Za to so zadolženi strokovnjaki, ki bodo predstavili variantne rešitve. Mnenja je bil, da predstavlja projekt razvojno možnost občine, tudi na področju turizma. Vzglede je ureditev v sosednji Avstriji. Vlasta KRME LJ je obrazložila, da ima Selnica ob Dravi velik razvojni potencial in prednosti z izgradnjo ČHE. Poraba električne energije se povečuje, zato tudi potrebujemo nove energetske objekte. Gre za velik poseg v okolje, zato je razumljivo, da so odločitve o tem vedno problematične. Povedala je, da so vsi za strategijo trajnostnega razvoja in da se je v vseh javnih razpravah razmišljalo v smeri, da se v osnovi svetniki strinjajo z izgradnjo ČHE, vendar se je pri tem pozabilo na občane, ki bi jih bilo potrebno obvestiti oz. vključiti v postopek že prej. Predlagala je, da se ponovno vzpostavi dialog z občani in se najdejo alternativne rešitve v zvezi s potekom cest in daljnovoda. Premisliti je potrebno prednosti, ki jih takšen poseg prinaša. Oto VOGRIN se ni strinjal z variantnimi rešitvami, saj bi bilo po njegovem mnenju potrebno proučiti že ponujene variante. Menil je, da je zadeva že strokovno obdelana. Branko MIUC je predlagal, da se v zvezi z razpravo sprejme ustrezen sklep. Darko DOLINŠEK je na koncu povedal, da je pomembno sodelovanje z občani in da se skupaj najdejo poti k rešitvi nastalega problema. Mnenja je, da se je projekt izvajal napačno, saj se je upoštevala samo ekonomska logika.

Po končani razpravi in odmoru, v katerem so svetniki in svetnice oblikovali predlog sklepa, je občinski svet sprejel

4. SKLEP

Občinski svet zaradi razvojnega potenciala ne nasprotuje izgradnji črpalne hidroelektrarne Kozjak. Iz javnih razprav v Občini Selnica ob Dravi je bilo razvidno, da predlagane variante trase daljnovodov in transportnih poti niso sprejemljive. Zato se naj vse aktivnosti na tem segmentu ustavijo. Nosilcu projekta predlagamo, da v izogib težavam pri izvedbi projekta, preuči vse možnosti in alternative ter preveri vse najboljše tehnologije, ki trenutno obstajajo, tako za proizvodnjo kot za prenos električne energije. Nadalje nosilcu projekta predlagamo, da v skladu z zakonodajo Slovenije in Evropske unije v pripravo in odločanje o projektu vključi vso zainteresirano javnost. Občinski svet hkrati nalaga odboru za gradnjo črpalne hidroelektrarne Kozjak, županu in občinski upravi, da se aktivno vključijo v pripravo novih pogajalskih izhodišč in razvojnih smernic, ki jih občina želi pri izgradnji ČHE. Ob tem se pričakuje, da bo investitor jasno opredelil tudi dobrobiti, ki jih bo sam kraj pridobil zaradi umestitve tega objekta v prostor.

Predsedujoča je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI, od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisala:
Nada Hölzl, prav.

Jurij LEP, univ. dipl. inž. les.
ŽUPAN