



OBČINA SELNICA OB DRAVI
OBČINSKI SVET
SLOVENSKI TRG 4, 2352 SELNICA OB DRAVI

Telefon (02)6730-202; 6730-204; fax (02)6730-214; e-mail: obcina.selnica@triera.net

Številka: 032-1/2006

Datum: 15.02.2007

S K R A J Š A N Z A P I S

3. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi, ki je bila v četrtek, 15. februarja 2007, ob 18. uri, v sejni sobi PGD Selnica ob Dravi.

PRISOTNI ČLANI O.S. :

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Jože BREZNIK | LDS |
| <input type="checkbox"/> Darko DOLINŠEK | SD |
| <input type="checkbox"/> Zdravko DOLINŠEK | DESUS |
| <input type="checkbox"/> Božidar FLAK | SDS |
| <input type="checkbox"/> Milan FRAS | SDS |
| <input type="checkbox"/> Božidar KRIVOKAPIČ | LDS |
| <input type="checkbox"/> Dr. Vlasta KRMELJ | Lista za Kobansko |
| <input type="checkbox"/> Robert RIBIČ | Mladi Selnice |
| <input type="checkbox"/> Andreja ROBIČ | SDS |
| <input type="checkbox"/> Vladimir SABOLEK | SLS |
| <input type="checkbox"/> Andrej SANDE | SLS |
| <input type="checkbox"/> Janko STOJKOVIČ | SDS |
| <input type="checkbox"/> Janez URBAS | Lista za Kobansko |
| <input type="checkbox"/> Oto VOGRIN | Neodvisna lista za razvoj Kobanskega |

ODSOTNI:

- | | |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> Metod DOLINŠEK | NeLi |
|---|------|

OSTALI PRISOTNI :

Jurij LEP – župan, Slobodan TATALOVIČ – direktor občinske uprave, Nada HÖLZL – občinska uprava, Simona GRUŠOVNIK – občinska uprava, Srečko GOSAK – občinska uprava, Gordana SVENŠEK – občinska uprava, Boris URBAS – VO Zg.Slemen-del in Sp. Slemen.

Ad/1 PRIČETEK SEJE

Župan Jurij LEP je pričel sejo in uvodoma pozdravil svetnici in svetnike, občinsko upravo in predsednika VO Zg. Slemen-del in Sp. Slemen. V nadaljevanju je predal vodenje seje svetnici dr. Vlasti KRMELJ. Le-ta se je županu zahvalila za zaupanje in predlagala ugotovitev sklepčnosti.

- ugotovitev sklepčnosti

SOGLASNO je bil sprejet

- | |
|--|
| 1. UGOTOVITVENI SKLEP: Na seji je prisotnih 14 od 15 članov Občinskega Sveta Občine Selnica ob Dravi. Občinski svet je sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa. |
|--|

- izvolitev zapisnikarja

Prisotnost pred glasovanjem: 14

Na predlog predsedujoče je bil SOGLASNO sprejet

- | |
|--|
| 2. SKLEP: Za zapisnikarico se izvoli Zdenka KOPER. |
|--|

- Pregled, obravnava in potrditev skrajšanega zapisa 2. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi.

K razpravi pri obravnavi 2. redne seje se je priglasil Zdravko DOLINŠEK in župana prosil za odgovor glede rušitve starega župnišča. Vprašanje glede tega je namreč postavil na 2. redni seji OS.

Sledilo je glasovanje o skrajšanem zapisu 2. redne seje.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

Na predlog predsedujočega je bil SOGLASNO sprejet

- | |
|---|
| 3. SKLEP: Občinski svet potrdi skrajšan zapis 2. redne seje občinskega sveta. |
|---|

Ad/2 OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Dr. Vlasta KRMELJ je svetnike najprej vprašala ali ima kdo kakšen predlog za razširitev dnevnega reda.

Župan Jurij LEP je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »SPREJEM SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMENB STATUTA OBČINE SELNICA OB DRAVI, POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA IN

ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE.«. Predlagal je, da se ta nova točka uvrsti na dnevni red kot nova 6. točka.

Razprave o županovem predlogu ni bilo in je zato sledilo glasovanje o njem.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

SOGLASNO je bil sprejet

- 4. SKLEP: Dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi se razširi z novo 6. točko, ki glasi »SPREJEM SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMEMB STATUTA OBČINE SELNICA OB DRAVI, POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA IN ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE.«.**

Sledilo je glasovanje o predlogu dnevnega reda.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

SOGLASNO je bil sprejet

5. SKLEP: Sprejme se naslednji DNEVNI RED

1. PRIČETEK SEJE

- Ugotovitev sklepčnosti,
- Izvolitev zapisnikarja.
- pregled, obravnava in potrditev skrajšanega zapisa 2. seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi.

2. OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA.

3. INFORMACIJE ŽUPANA.

4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SELNICA OB DRAVI ZA LETO 2007 – prvo branje.

5. SPREMEMBE PRAVILNIKA O PLAČAH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV IN NAGRADAH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA TER ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH STROŠKOV.

6. SPREJEM SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMEMB STATUTA OBČINE SELNICA OB DRAVI, POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA IN ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE.

7. POBUDE SVETNIKOV.

8. VPRAŠANJA SVETNIKOV.

Ad/3 INFORMACIJE ŽUPANA

Župan Jurij LEP je občinskemu svetu posredoval naslednje informacije:

- sestal se je Svet Podravske regije, katerega članica je tudi Občina Selnica ob Dravi. Na Svetu se je obravnavala pogodba o sofinanciranju priprave regionalnega razvojnega programa za obdobje 2007 – 2013. delež naše občine je na letni ravni 1.900,00 €;
- še vedno potekajo pogovori v zvezi z iskanjem lokacije odlagališča odpadkov za 14 občin. Pripravlja se predlog za razveljavitve stare pogodbe CEGOR, pripravlja pa se tudi nova pogodba;
- v tem času tečejo posveti in predstavitve v zvezi z nastajanjem regij v Sloveniji. V Vladi RS so glede tega usklajeni, ni pa še vse jasno glede financiranja novih regij;
- tečejo usklajevalni sestanki za podpis pogodbe o izgradnji in obratovanju ter skupnemu upravljanju regionalnega projekta celovite oskrbe Severovzhodne Slovenije s pitno vodo. Sodelujejo 16 občin, MOP in Mariborski vodovod. Ključ financiranja je na podlagi porabe vode, ki je na letni ravni za Selnico znaša 50.750,00 €. Vsa predvidena vlaganja v Selnici so predvidena v višini 1.800.000,00, od tega pa je predvideni delež naše občine 355.250,00 € - v obdobju od leta 2007 do 2013;
- v teku so razgovori s potencialnimi vlagatelju na vzhodni – poslovni coni. Zato bomo naše prostorske akte uskladili s temi vlagatelji in njihovimi znanimi projekti. Po do sedaj znanih podatkih je do sedaj zasedenega že okoli 25% tega prostora;
- dobili smo odgovor Upravnega sodišča RS s katerim je le-to tožbo Občine Selnica ob Dravi, s katero je občina želela osporavati vrnitev kulturnega doma cerkvi v naravi, zavrnilo. Lastnik Kulturnega doma Arnolda TOVORNIKA je tako Župnija Sv. Marjete Selnica ob Dravi;
- na Zavod za zaščito kulturne dediščine RS smo poslali vlogo za pridobitev kulturno varstvenih pogojev za rušitev starega župnišča v centru Selnice. Vlogo smo poslali v dogovoru z direktorjem tega zavoda in na osnovi razgovorov, ki smo jih do sedaj imeli na Ministrstvu za kulturo. Omenjeni vlogi smo dodali tudi mnenje DRSC, ki govori v prid rušitvi. Odgovor pričakujemo do konca meseca februarja.

Ad/4 PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SELNICA OB DRAVI ZA LETO 2007 – prvo branje

Uvodni poročili sta podala župan Jurij LEP in Simona GRUŠOVNIK iz občinske uprave. Župan je poudaril razvojno naravnost predloga proračuna in to podkrepil z investicijami kot so nadaljevanje gradnje pločnika skozi Selnico, projekt večnamenske dvorane, investicija pokopališče, ureditev centra Selnice, pospešeno reševanje zemljiškoknjižnih problemov – predvsem lastništva in ureditev prostorov v občinski stavbi, ki bodo služili za sestanke in sprejeme

ter nenazadnje priprava prostorskih aktov, ki bodo omogočali začetek aktivnosti v zvezi s poslovno-trgovsko cono v Občini Selnica ob Dravi.

Sledili so predsedniki delovnih teles, ki so povedali kako je potekala razprava o proračunu v delovnih telesih.

Predsednik Odbora za gospodarstvo, malo gospodarstvo in finance Jože BREZNIK je povedal, da odbor meni, da je prvo branje proračuna primerno za obravnavo in sprejem ter da se lahko sprejme sklep o tem, da gre proračun v javno razpravo, ki traja 15 dni.

Tudi predsednika Odbora za komunalno in urejanje prostora Janko STOJKOVIČ in Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in turizem Vlado SABOLEK sta povedala, da sta njuna odbora sprejela podobne sklepe.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti Oto VOGRIN pa je menil, da zapisnik seje odbora ni povsem korekten saj ni zapisano, da je bilo postavljeno vprašanje županu glede pristojnosti podžupanoma. Manjka tudi ugotovitev, da je preveč pozornosti posvečeno javnim delom, manjka pa tudi predlog aktivnih oblik zaposlovanja i problem knjižničarstva. V odboru pa so bili zadovoljni s projektom večnamenske dvorane, projektom mladina pa tudi štipendiranje je dovolj sprejemljivo rešeno.

Predsednik Statutarne pravne komisije Darko DOLINŠEK je povedal, da je komisija obravnavala sam odlok in nanj nima nobenih pripomb.

Sledila je splošna razprava v kateri so sodelovali

Zdravko DOLINŠEK je povedal, da bo proračun v prvem branju podprl, ker je razvojno naravnani. Poudaril je tudi, da je treba županu dati možnost, da dejansko udejadi to, kar je zastavil v proračunu. Po njegovem je treba paziti kako se bodo investicije izvajale in manjka neki časovni pregled izvajanja le-teh. Moti ga, v celem proračunu ni niti ene besede o razvoju trgovske mreže v Selnici saj je konkurenca na tem področju potrebna. Podpira tudi izvedbo pohodnih in kolesarskih poti in v ta namen bi se morali povezati z Mariborom in Rušami. Menil je še, da bi bilo potrebno ustanoviti občinsko športno zvezo. Podpira investicijo v lokalne ceste Robič – Krivec in G1/1 – Vertnik, manjka pa ureditev javne razsvetljave na Slemenu. Pri investicijah za gozdne ceste je poudaril, da je še posebej potrebno paziti, da se ta denar ne bo porabil za gozdne vlake temveč se mora porabiti za izgradnjo cest do kmetij. Želi imeti odgovor tudi na vprašanje rušitve starega župnišča in glede Jagričeve hiše. Za poglavje kmetijstva v proračunu pa je menil, da ni potrebno nikakršno zniževanje planiranih sredstev na tem področju. Menil je še, da je potrebno pridobiti jasen pregled in program vsega kar zajema primarno proizvodnjo.

Andrej SANDE je menil, da je upravljanje denarja dobro zastavljeno. Ima pa pripombe glede vlaganja v vlečnico pri Sv. Duhu na Ostrem vrhu, v vlaganja v igrišča tam, kjer občina ni lastnik zemljišča. Ne strinja se z načinom financiranja Turističnega društva Selnica ob Dravi v primerjavi z drugimi društvi, ki morajo za svoje financiranje pridobivati točke. Menil je še, da je treba v enem letu

izvesti dve ali tri investicije in tiste izvesti korektno. Zavzel se je še za osvetlitev križišča na G1/1 proti Rušam, sicer pa bo prvo branje proračuna podprl.

Vlado SABOLEK je imel **pri prihodkih** naslednje pripombe oziroma vprašanja:

- izračun koeficientov P_i IN C_i - Občina lahko poveča koeficient C_i samo na tak način, da spremenimo odlok o občinskih cestah in tako povečamo dolžino lokalnih cest in javnih poti;
- 7103 (str. 18) 710399 Drugi prihodki od premoženja - ali je v tej postavki tudi "Grobarina"?
- 7141 (str. 18) 714100 Drugi nedavčni prihodki - zakaj so se zmanjšali za cca 50%?
- 7417 (str. 19) 741700 Prejeta sredstva iz DP-iz sredstev drugih evropskih institucij - ali je že bil razpis in ali se je občina nanj že prijavila?

Glede odhodkov pa je imel naslednje pripombe oziroma vprašanja:

- str. 67 01.1.2.2.00 Postavki sta verjetno previsoki, kajti najnujnejša preureditev prostorov bivše pošte se lahko opravi brez zelo dragih projektov – potrebna je le rušitev vmesne stene, rušitev betonskega sefa, zrušitev dvignjenega tlaka in vstavitve železnega nosilca namesto vmesne stene. Za nakup opreme za prej omenjeni prostor, vključno z avdiovideo napravami, pa ne stane toliko;
- str. 67 do 01.1.1.1.08 Glede na inšpekcijski pregled in nov načrt delovnih mest – posledično tudi nova sistemizacija, so te postavke planirane previsoko. Zakaj? Predvsem delovna uspešnost 01.1.1.1.04 in nadure 01.1.1.1.05;
- ali država že sofinancira inšpektorje in kje je to vidno med prihodki?
- kaj pomeni da so zavarovalne pogodbe potrebne resnih prevetritev?
- postavke od 01.2.1.10 do 01.2.1.14 so nastavljene dokaj visoko in upa ter želi, da bo imel župan toliko prostega časa, da bo lahko vse to izvedel in opravil v dobro vseh občanov;
- glede na nov Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev sprašuje ali bodo sredstva na teh postavkah zadoščala?
- svetniki in verjetno tudi župan so od PGD Selnica dobili pismo v katerem je predstavljen način nakupa novega vozila. Kako bo mogoče zagotovili želje in finančni delež za nakup novega vozila predvsem za prevoze vode?
- Glede vzdrževanja gozdnih cest je bilo govora že na odboru za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem. Odbor zahteva, da občinska uprava pripravi plan vzdrževanja in pluzenja gozdnih cest. Posebno pa je treba urediti vzdrževanje in pluzenje ceste k črpališču v Selniški Dobravi.
- v nadaljevanju je izpostavil nekatere predloge sprememb, ki so bili predlagani v delovnih telesih občinskega sveta;
- tudi čebelarstvo mora dobiti sorazmerni delež dotacije;
- v najkrajšem možnem času urediti (prevetriti) s koncesionarjem glede vzdrževanja pokopališč, kajti že od lanskega maja to ni rešeno in se tako neustrezno trošijo finančna sredstva;
- zagotoviti tudi sredstva iz amortizacije za prečrpalno postajo na Kobanski cesti;
- strogo se držati vsebine obrazložitve, da so ta sredstva namenjena za manjša komunalna in podobna popravila. V nobenem primeru niso ta sredstva namenjena za nabavo osnovnih sredstev in drobnega inventarja, kot je to bilo do sedaj.

Pri razvojnih programih pa je potrebno naslednje:

- če hočemo zagotoviti finančna sredstva za nakup novega vozila, se mora ta postavka v tabeli povečati za 57.000 EUR. S tako planiranim deležem s strani občine bo možno v letu 2010 nabaviti novo vozilo GVC 24/50, ki bo nadomestilo vozilo TAM 190, ki ga uporabljajo gasilci izključno za prevoz vode do občanov, ki še niso priključeni na vodovodno omrežje MB vodovoda;
- planirana sredstva ne bodo zadostovala za izgradnjo pločnika, saj bo treba na tem odseku še na novo izgraditi ostalo infrastrukturo;
- v Dogošah ni več "Začasno" skladišče, ampak "Trajno" skladišče. Glede na zahteve krajanov Dogoš in Miklavža, za degradacijo prostora, bodo finančna sredstva premalo;
- ostali viri pri kanalizaciji niso realno planirani, kajti morali bi biti višji. Po dveh linijah se bomo namreč potegovali za sredstva iz evropskih skladov;
- manjkajo "Ostali viri" financiranja projektov, saj ima občina podpisano pogodbo s koordinatorjem, ki bo na osnovi zaščite vodonosnika Selniška Dobrava zagotovil sredstva iz državnega proračuna;
- sredstva v skupni višini 1,63 MIO EUR, ne bodo zadostovala za adaptacijo telovadnice. Prizadevati si moramo pridobiti več sredstev od države;
- na osnovi dveh uredb komisije za evropska sredstva (št. 1857/2006 in 1998/2006), ki govorita o uporabi členov 87. in 88. Pogodbe pri državni pomoči in Pogodbe pri pomoči "de minimis", bo potrebno z vsakoletnimi rebalansi ta sredstva večati, kar pa bo odvisno od interesa kmetov v naši občini;
- postavko društva je treba povečati, če si bodo društva prizadevala in delala še več. Vključiti tudi čebelarsko društvo.

Božo KRIVOKAPIC je poudaril, da je potrebno narediti prioriteto sanacije hudourniških potokov, kot je to že zapisano v zapisniku Odbora za komunalo in urejanje prostora. Izpostavil je še potrebo po sanaciji mosta na G1/1 v Bistrici, zamenjavo dotrajane javne razsvetljave. Vprašal je še kdaj se bo začel postopek za odkup zemljišča za igrišče v Bistrici.

Darko DOLINŠEK je pohvalil povečanje sredstev na prihodkovni strani proračuna, odhodkovna stran pa kaže tendence župana v letu 2007. pohvalil je predvidena sredstva v družbenih dejavnostih in hkrati poudaril, da se nikakor ne smejo zniževati postavke namenjene letovanju otrok, prehrani dojenčkov in izjemnim pomočem. Povedati je treba kakšen je razvojni program v stanovanjski gradnji. Tudi on se je zavzel za več sredstev za samozaposlovanje, še posebej pa je poudaril potrebo po ureditvi cestnega katastra v občini. Zavzel se je tudi za povečanje postavke, ki spodbuja ostajanje mladih družin na kmetijah.

Dr. Vlasta KRMELJ je pohvalila sestavo proračuna, izpostavila pa je področje prevoza učencev, za katerega meni, da je previsoko. Menila je, da bi bilo potrebno proučiti možnost kombiniranega sistema prevozov učencev. Menila je tudi, da se naj preuči možnost ustanovitve tržnice v Selnici.

Oto VOGRIN je ponovno izpostavil vprašanje pooblastil podžupanoma. Menil je, da so sredstva za delovno uspešnost previsoka in računalniško opremo. Na področju kmetijstva mu manjkajo smernice. Pri kolesarskih in pohodnih poteh pa je treba jasno opredeliti kakšne so te poti in kaj se z njimi promovira. Vprašal je tudi kaj pomeni plačevanje najemnine za objekt v Lenartu in ali je slučaj, da so sredstva planirana za kolesarske in pohodne poti enaka sredstvom za podžupana.

Razprava je bila zaključena in sledile so razlage.

Župan Jurij LEP je povedal, da so sredstva za knjižničarstvo visoka zato, ker se do sedaj ni naredilo nič na tem področju. Povedal je še, da pričakuje spremembe statuta v dveh mesecih, da se bo letos začela graditi nova trgovina v Selnici in, da se je na področju investicij v javno razsvetljavo prav tako potrebno obnašati racionalno. Na področju kmetijstva bo še enkrat potrebno pregledati smiselnost posameznih postavk in seveda njihovo planirano višino sredstev. Glede vlečnice pri Sv. Duhu na Ostrem vrhu potekajo razgovori o dolgoročni oddaji le-te v najem. Za čebelarje bo potrebno najti način kako jih financirati. Glede izdelave prioritete urejanja posameznih hudourniških potokov se popolnoma strinja. Izvajanje ukrepov samozaposlovanja je težko predvideti, vsekakor pa je možno subvencioniranje obrestne mere. Glede prevoza učencev je povedal, da se veliko razmišlja o pocenitvi le-teh, vendar je problem kompleksnejši, kot se morda zdi na prvi pogled. En podžupan je dobil pooblastila za področje gospodarstva, drugi pa za področje družbenih dejavnosti, dva pa je imenoval zaradi večje kompaktnosti občinskega sveta. Glede delovne uspešnosti pa je menil, da brez nič ni nič. Še posebej sedaj, ko se odpravljajo nekatere nepravilnosti v sistemu nagrajevanja in bo imela delovna uspešnost še kako veliko vlogo pri nagrajevanju delavcev. Kolesarske in pohodne poti so mišljene po celi občini, najemnina v Lenartu pa se plačuje za klub malega nogometa. Glede zbirnega centra za odpadke bo potrebno še enkrat preveriti vse dejavnike, ki lahko vplivajo na višino sredstev, ki so za delovanje le-tega potrebna.

Gordana SVENŠEK iz občinske uprave je najprej podala splošne informacije glede državnih pomoči in sicer je poudarila, da so državne pomoči izdatki in zmanjšani prejemki države oziroma občine, ki pomenijo korist za prejemnika pomoči in mu tako zagotavljajo prednost pred konkurenti. Z drugimi besedami povedano to pomeni, da se enačijo sredstva, ki jih dodeljuje država in sredstva, ki jih dodeljujejo občine oziroma, da lahko občine zagotavljajo sredstva le za tiste postavke, za katere jih ne zagotavlja država ali krije le razliko med predpisanimi upravičenimi stroški in delom, ki ga krije država. Kar pomeni tudi to, da večino sredstev na področju kmetijstva že zagotavlja država v obliki subvencij, tako da kmetje na račun prejetih sredstev s strani lokalne skupnosti dobijo manj le-teh s strani države.

V odgovoru Zdravku in Darku DOLINŠKU glede zagotovitve več sredstev za primarno proizvodnjo oziroma pridelavo ter za pomoč mladim kmetom pa je povedala, da je Občina Selnica ob Dravi, tako kot vse slovenske občine, v fazi izdelave novega Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči. Zato smo zneske v proračunu planirali pavšalno, saj bo možno postavke koristiti šele po potrditvi Pravilnika na Občinskem svetu in Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in turizem ter po izvedbi javnega razpisa, kar bo verjetno šele v drugi polovici

oziroma proti koncu leta. Zato je letošnje leto bolj prehodno leto v smislu sprejetja novega pravilnika in ugotovitve dejanskih potreb kmetov na našem območju.

V odgovoru Andreju SANDETU glede financiranja Turističnega društva je povedala, da turistično društvo po svoji vsebini ne spada med ljubiteljske kulturne dejavnosti in tako ne izpolnjuje pogojev za financiranje iz točkovnega sistema. Menimo pa, da gre za društvo posebnega pomena v občini, zaradi organiziranja vsakoletnih, že tradicionalnih prireditev. Zato mu je namenjena posebna postavka v proračunu, sredstva bodo pa lahko koriščena na podlagi poročil o realiziranih aktivnostih.

Nada HÖLZL iz občinske uprave je glede igrišča v Bistrici povedala, da se zadeve zemljiškoknjižno urejajo, tako, da bo izveden odkup s strani Sklada za kmetijska zemljišča in gozdove in kasneje ustrezna ureditev igrišč. Glede postopkov rušenja starega župnišča je povedala, da je bil na pristojno ministrstvo poslan dopis za posredovanje kulturnovarstvenih pogojev za rušitev objekta. V roku dveh mesecev bodo podani pogoji za rušitev objekta. Glede mnenja, da zmanjšujemo postavke na področju sociale, kar ni v redu, je povedala, da smo socialna občina in namenjamo znatno večja denarna sredstva na področju sociale, v primerjavi z ostalimi občinami v podravski regiji. Tako namenjamo veliko sredstev za prehrano dojenčkov, izredne socialne pomoči, prehrano socialno ogroženih otrok v šoli. Na področju letovanja otrok smo postavko resnično nekoliko znižali, saj smo že v predhodnem letu za namen letovanja namenili znatno velika finančna sredstva, tako, da so letovali tudi otroci, ki nujno niso bili socialno in zdravstveno ogrožena kategorija.

Srečko GOSAK iz občinske uprave je glede izdelave cestnega katastra povedal, da je le-ta v izdelavi in pričakujemo, da bo gotov v letošnjem letu.

Splošni del razprave je bil zaključen in sledilo je glasovanje.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

SOGLASNO je bil sprejet

- 6. SKLEP:** Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2007 v prvem branju. V skladu z 90. členom Poslovnika občinskega sveta daje Občinski svet Občine Selnica ob Dravi predlog proračuna v 15 dnevno javno razpravo, ki traja do vključno 02/03-2007.

Predsedujoča je nato ob 20.¹⁵ uri odredila 15 minutni odmor.

Ad/5

**SPREMEMBE PRAVILNIKA O PLAČAH OBČINSKIH
FUNKCIONARJEV IN NAGRADAH ČLANOV
DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA TER
ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O
POVRAČILIH STROŠKOV**

Uvodni poročili sta podala predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Andrej SANDE in predsednik Statutarno pravne komisije Darko DOLINŠEK. Slednji je opozoril na neskladje med 6. in 18. členom. To neskladje bo do izdelave čistopisa pravilnika potrebno odpraviti.

Sledila je razprava v kateri so sodelovali

Janko STOJKOVIČ je predlagal, da bi bili zneski v pravilniku opredeljeni kot bruto zneski.

Simona GRUŠOVNIK je povedala, da ni našla predpis, ki bi zapovedoval prikazovanje plač v bruto zneskih, torej so v občinskem pravilniku lahko opredeljeni kot neto zneski.

Zdravko DOLINŠEK je predlagal da bi v 4. členu sprememb in dopolnitev pravilnika opredelili 12 plač v letu.

S tem predlogom se je strinjal tudi župan Jurij LEP.

Direktor občinske uprave Slobodan TATALOVIČ pa je občinskemu svetu predlagal, da naj sprejme dva sklepa. V prvem sklepu naj se črta 1. odstavek 4. člena sprememb in dopolnitev pravilnika, v 2. odstavku pa se naj »11 mesecev« črta in zamenja z »12 mesecev«. V drugem sklepu pa bi občinski svet sprejel tako spremenjen predlog sprememb in dopolnitev pravilnika v celoti.

Razprava je bila zaključena in najprej je sledilo glasovanje o predlogu za spremembo 4. člena sprememb in dopolnitev pravilnika.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

S 13 glasovi ZA je bil sprejet

7. SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme spremembo 4. člena Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, ki glasi:
- v celoti se črta 1. odstavek 4 člena,
 - v 2. odstavku se črta »...11 mesecev...« in se nadomesti z »...12 mesecev...«.

Sledilo je glasovanje o spremembah pravilnika v celoti.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

S 13 glasovi ZA je bil sprejet

8. SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme Spremembe Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

Ad/6

SPREJEM SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMEMB STATUTA OBČINE SELNICA OB DRAVI, POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA IN ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE

Uvodno poročilo je podal župan Jurij LEP. Poudaril je, da je nujno pristopiti k uskladitvi naših krovnih pravnih aktov z zakonodajo.

Predsednik Statutarno pravne komisije Darko DOLINŠEK je povedal, da je komisija ugotovila, da je nastopil čas, da se opravijo potrebne spremembe naših najpomembnejših pravnih aktov. Občinska uprava je že pripravila teze za spremembe teh aktov.

Razprave ni bilo.

Sledilo je glasovanje o sprejemu sklepa.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

SOGLASNO je bil sprejet

9. SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi začne postopek za sprejem sprememb in dopolnitev Statuta Občine Selnica ob Dravi, Poslovnika občinskega sveta in Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave.

Ad/7

POBUDE SVETNIKOV

Andrej SANDE je podal naslednje pobude

»Pobuda 1. Da nemudoma pristopimo k enem od Stanovanjskih skladov, ki delujejo v sosednjih občinah in to zelo uspešno. Bili smo v Ruškem skladu pa smo izstopili, sedaj pa vsi ugotavljamo, da je bila to napaka in, da tak sklad in članstvo v njem nujno potrebujemo.

Pobuda 2.

Se glasil, da bi oba podžupana vsaj vsaka dva meseca poročala na občinskem svetu tako kot to dela Župan v točki Informacije župana, kaj počneta, na čem sta angažirana in kakšna je njihova vizija- glede pooblastil, ki sta jih dobila.

Pobuda 3.

Da občina pristopi, k kadrovanju svojih ljudi v razne svete zavodov in ustanov katerih je ustanovitelj ali solastnik, saj z novim mandatom občinskega sveta ugasnejo tudi pooblastila starim članov v prejomenjenih institucijah saj jim je potekel mandat.«.

Oto VOGRIN je v svoji pobudi spomnil župana, da lahko imenuje Odbor za mladino tudi, kot začasno delovno telo – dokler ne bo politične pripravljenosti za imenovanje stalnega delovnega telesa za to problematiko.

Jože BREZNIK je podal dve pobudi

- *»Sprehodi do govorniškega odra nam vzamejo 10 – 15 % sejnega časa! Predlog – postavitve 4 mikrofonov med mizami.*
- *Določimo rok – čas za ogled kulturnih in drugih znamenitosti, za vse svetnice in svetnike Občine Selnica ob Dravi z vodičem, ki ga priskrbi Turistično društvo Selnica.«.*

Darko DOLINŠEK je podal pobudo, da bi na zato stalno določenih mestih namestilo kesone za smeti, ki zanesljivo ne bi toliko stali, kot stane čiščenje tam kjer jih ni.

Dr. Vlasta KRMELJ je podala naslednjo pobudo

»Ker bo potekla pogodba s podjetjem Snago, ki skrbi za ravnanje z odpadki v naši občini in ker se bo pogodba s konzorcijem CEGOR prekinila, dajem pobudo, da se preveri, ali obstajajo na trgu tudi druga podjetja, ki ponujajo te storitve in ki bi morda pomenila manjše izdatke za občinski proračun.«.

Ad/8

VPRAŠANJA SVETNIKOV

Andrej SANDE je postavil naslednje vprašanje

»Kaj je potrebno storiti, da g. Lesnik iz Janževe gore na nek način legalizira črnogradnjo. za svojo petčlansko družino. Prted leti je na osnovi gradbene informacije pridobil dovolenje za postavitve kozolca, on pa je to spremenil v stanovanski objekt.«.

ODGOVOR

je podala **Nada HÖLZL** iz občinske uprave in povedala, da je gospod Lesnik z Janževe gore dobil lokacijsko informacijo v zvezi s postavitvijo kozolca. Iz le-te ne izhaja nikakršno dovoljenje za postavitve stanovanjskega objekta saj občina ni prisrojna za dajanje tovrstnih dovoljenj. Gre za primer črnogradnje, ki jo lahko črnograditelj legalizira v skladu s postopkom, ki mu ga predpiše UE Ruše.

Janko STOJKOVIČ je postavil naslednje vprašanje

»Na zadnji seji OS sem vprašal naslednje – Izvedel sem, da agencija Egida d.o.o. & Center Vita ne opravlja več aktivnosti pri izdelavi skupnega RRP. Sprašujem ali je to res? Kdo bo v bodoče pripravljala skupne razvojne programe za naše podeželje?«.

Darko DOLINŠEK je vprašal ali je mogoče na kakršen koli način dobiti prostore za delovanje interesnih skupin, politične stranke itd.

ODGOVOR

je podal **župan Jurij LEP** in povedal, da se bo lahko nova sejna soba, ki bo urejena v občinski stavbi, najemala za te namene.

Seja je bila zaključena ob 21.¹⁵ uri.

ZAPISALA:

Zdenka KOPER

**ŽUPAN
OBČINE SELNICA OB DRAVI
Jurij LEP, univ.dipl.inž.**