



**OBČINA SELNICA OB DRAVI**  
**OBČINSKI SVET**  
**SLOVENSKI TRG 4, 2352 SELNICA OB DRAVI**

Telefon (02)6730-202; 6730-204; fax (02)6730-214; e-mail: [obcina.selnica@triera.net](mailto:obcina.selnica@triera.net)

---

Številka: 032-1/2006

Datum: 22.03.2007

## **S K R A J Š A N   Z A P I S**

4. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi, ki je bila v četrtek, 22. marca 2007, ob 18. uri, v sejni sobi PGD Selnica ob Dravi.

### **PRISOTNI ČLANI O.S. :**

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Jože BREZNIK       | LDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Darko DOLINŠEK     | SD                                   |
| <input type="checkbox"/> Zdravko DOLINŠEK   | DESUS                                |
| <input type="checkbox"/> Božidar FLAK       | SDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Milan FRAS         | SDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Božidar KRIVOKAPIČ | LDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Dr. Vlasta KRMELJ  | Lista za Kobansko                    |
| <input type="checkbox"/> Robert RIBIČ       | Mladi Selnice                        |
| <input type="checkbox"/> Andreja ROBIČ      | SDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Vladimir SABOLEK   | SLS                                  |
| <input type="checkbox"/> Andrej SANDE       | SLS                                  |
| <input type="checkbox"/> Janko STOJKOVIČ    | SDS                                  |
| <input type="checkbox"/> Janez URBAS        | Lista za Kobansko                    |
| <input type="checkbox"/> Oto VOGRIN         | Neodvisna lista za razvoj Kobanskega |

### **ODSOTNI:**

- |   |      |
|---|------|
| <input type="checkbox"/> Metod DOLINŠEK | NeLi |
|---|------|

### **OSTALI PRISOTNI :**

Jurij LEP – župan, Slobodan TATALOVIČ – direktor občinske uprave, Nada HÖLZL – občinska uprava, Simona GRUŠOVNIK – občinska uprava, Gordana SVENŠEK – občinska uprava, Dušan POKERŽNIK – VO Sv. Duh na Ostrem vrhu, Boris URBAS – VO Zg.Slemen-del in Sp. Slemen in Jožica VOLMAJER – VO Gradišče na Kozjaku.

## Ad/1 PRIČETEK SEJE

Župan Jurij LEP je pričel sejo in uvodoma pozdravil svetnici in svetnike, občinsko upravo in predsednike VO Gradišče na Kozjaku, VO Zg. Slemen-del in Sp. Slemen ter VO Sv. Duh na Ostrem vrhu. V nadaljevanju je predal vodenje seje svetnici dr. Vlasti KRME LJ. Le-ta se je županu zahvalila za zaupanje in predlagala ugotovitev sklepčnosti.

- ugotovitev sklepčnosti

SOGLASNO je bil sprejet

- **UGOTOVITVENI SKLEP:** Na seji je prisotnih 14 od 15 članov Občinskega Sveta Občine Selnica ob Dravi. Občinski svet je sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa.

- izvolitev zapisnikarja

Prisotnost pred glasovanjem: 14

Na predlog predsedujoče je bil SOGLASNO sprejet

- **SKLEP:** Za zapisnikarico se izvoli Zdenka KOPER.

- Pregled, obravnava in potrditev skrajšanega zapisa 3. redne seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi.

K razpravi pri obravnavi 3. redne seje se je priglasil Vladimir SABOLEK in povedal, da bi besedilo zadnje alinee na 6. strani moralo biti dopolnjeno z besedami »*vaški odbori se morajo strogo držati...*«.

Sledilo je glasovanje o skrajšanem zapisu 3. redne seje.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

Na predlog predsedujočega je bil SOGLASNO sprejet

- **SKLEP:** Občinski svet potrdi skrajšan zapis 3. redne seje občinskega sveta s pripombo iz razprave.

## Ad/2 OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Dr. Vlasta KRME LJ je svetnike najprej vprašala ali ima kdo kakšen predlog za razširitev dnevnega reda.

Pristopil je župan Jurij LEP ter povedal, da z dnevnega reda umika točko 6. Kot obrazložitev umika je navedel dejstvo, da morajo to problematiko najprej obravnavati pristojna delovna telesa občinskega sveta.

Sledilo je glasovanje o predlogu dnevnega reda.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

<b>SOGLASNO je bil sprejet</b>	
<b>▪ SKLEP: Sprejme se naslednji DNEVNI RED</b>	
<b>1.</b>	<b>PRIČETEK SEJE</b>
	▪ Ugotovitev sklepčnosti,
	▪ Izvolitev zapisnikarja.
	▪ pregled, obravnava in potrditev skrajšanega zapisa 3. seje Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi.
<b>2.</b>	<b>OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA.</b>
<b>3.</b>	<b>INFORMACIJE ŽUPANA.</b>
<b>4.</b>	<b>PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SELNICA OB DRAVI ZA LETO 2007 – drugo branje.</b> Amandma se lahko v skladu s 3. odstavkom 93. člena Poslovnika OS (MUV, št. 17/2003) vloži v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo občinskega sveta – to je do vključno 19. marca 2007.
<b>5.</b>	<b>SOGLASJE K SISTEMIZACIJI NA DELOVNEM MESTU ZA IZVAJANJE DODATNE STROKOVNE POMOČI V VRTCU SELNICA OB DRAVI.</b>
<b>6.</b>	<b>POBUDE SVETNIKOV.</b>
<b>7.</b>	<b>VPRAŠANJA SVETNIKOV.</b>

### Ad/3 INFORMACIJE ŽUPANA

Župan Jurij LEP je občinskemu svetu posredoval naslednje informacije:

- udeležil se je sestanka za podpis pisma o nameri, ki bo osnova za prijavo na razpis za pridobitev sredstev iz kohezijskega sklada EU za izgradnjo in obratovanje ter skupno upravljanje regionalnega projekta celovite oskrbe Severovzhodne Slovenije s pitno vodo. Sodelujejo 16 občin, MOP in Mariborski vodovod;
- udeležili smo se Konference o reki Dravi, ki je nakazala razvojne trende za obdravsko regijo. S tem v zvezi so v teku aktivnosti v zvezi s ČHE Kozjak in v tem smislu je potekal tudi sestanek vodstva občine z vodstvom DEM, ki je bil v začetku marca. Glede vplivov na okolje, ki jih povzročajo proizvajalci električne energije v smislu možnosti razvoja turizma je bila za Občino Muta izdelana študija. Ta študija, ki jo izdeluje EPF iz Maribora, bo lahko podala uporabne ideje tudi v primeru ČHE;

- izvaja se projektiranje in izvajajo se meritve za izgradnjo krožišča na glavni cesti G1/1 v Selnici ob Dravi pri pokopališču. V ta namen bo sledil odkup zemljišč in izgradnja;
- v teku so razgovori z izvajalci pravnih poravnav v sporih v katerih je udeležena tudi občina. Pogovori se vodijo v smeri izvensodnih poravnav tam, kjer bo to možno;
- koncesijska pogodba s Snago v zvezi z ravnanjem z odpadki poteče v mesecu maju 2007. Intenzivno potekajo usklajevanja glede nove pogodbe in možnega novega izvajalca koncesije;
- po dodatnih razgovorih Ministrstvom za kulturo in Zavodom za zaščito kulturne dediščine RS smo dobili zagotovilo, da bo dovoljeno porušiti staro župnišče. Dovoljenje pričakujemo konec naslednjega tedna;
- v roku dveh mesecev se pričakuje sprejem novega Statuta Občine Selnica ob Dravi. V njem bodo opredeljena tudi stalna delovna telesa OS, tako tudi Komisija za mladino. Do takrat pa, kljub pobudi Ota VOGRINA ni smiselno ustanavljati te komisije.

#### Ad/4

### PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SELNICA OB DRAVI ZA LETO 2007 – drugo branje

V uvodni obrazložitvi predloga proračuna za drugo obravnavo je župan Jurij LEP, v skladu s 94. členom Poslovnika občinskega sveta, pojasnil katere pripombe iz javne razprave je sprejel, pojasni katere je vključil v predlog proračuna za drugo obravnavo in katere ni upošteval ter to tudi utemeljil.

V nadaljevanju je župan Jurij LEP povedal, da je »koalicija za razvoj« pravilno in v roku vložila 5 amandmajev. To so bili tudi edini amandmaji, ki so bili v roku vloženi. Nato je župan po vrstnem redu pojasnil katere amandmaje je sprejel in katere je možno upoštevati:

#### 1. amandma:

AMANDMA	Stran	vsebina	-	+
št.1:	str. 41: <b>08.2.1.06</b>	Knjižnična dejavnost in bibliobus	- <b>5.000</b> EUR	
	str. 42: <b>09.2.1.05</b>	Drugi programi (ZPM, EKO šola....)		<b>+5.000</b> EUR
Obrazložitev: Zaradi slabe obrazložitve in prevelikega indeksa 312,5 na tej postavki predlagamo, da se del sredstev res nameni takojšnji knjižnični dejavnosti in to na predlagani postavki. Pričakujemo, da se programi knjižnične dejavnosti čimprej predstavijo saj smatramo, da so sredstva na tej postavki še vedno zelo visoka.				

Župan se s tem amandmajem ni strinjal. Po tem, ko je pojasnil zgodovino dogajanja pri nefinanciranju knjižnične dejavnosti, je predlagal predlagateljem tega amandmaja, da ga umaknejo.

**2. amandma:**

AMANDMA	Stran	vsebina	-	+
št.2:	str. 46: <b>04.3.1.04</b>	Pohodne in kolesarske poti	- <b>2.000</b> EUR	
	str. 27: <b>01.1.2.2.02</b>	Inv. vzdrževanje kletnih prostorov		<b>+2.000</b> EUR
<p>Obrazložitev: Ker programi Pohodnih in kolesarskih poti niso predstavljeni in usklajeni, predlagamo, da del sredstev namenimo na predlagano postavko kot rezervirana sredstva za opremo in investicije mladinskega centra v kletnih prostorih občine in da končno naredimo tudi kaj za mlade.</p>				

**Župan se je s tem amandmajem strinjal.**

**3. amandma:**

AMANDMA	Stran	vsebina	-	+
št.3:	str. 27: <b>01.1.1.1.04</b>	Sredstva za delovno uspešnost	- <b>2.000</b> EUR	
	str. 41: <b>08.2.1.01</b>	Drugi programi – kultura .....		<b>+1.000</b> EUR
	str. 41: <b>08.1.1.04</b>	Športne prireditve		<b>+1.000</b> EUR
<p>Obrazložitev: Glede na izkušnje menimo, da so ta sredstva planirana previsoko in da ustvarjamo nepotrebno rezervo. Ker je dejavnost društev v letošnjem letu načrtno planirana bi želeli ta sredstva nameniti za izredne in težko planirane dejavnosti na področju športa in kulture.</p>				

**Župan se je s tem amandmajem strinjal.**

**4. amandma**

AMANDMA	Stran	vsebina	-	+
št.4:	str. 45: <b>04.1.1.16</b>	Naložbe v kmetijstvu	- <b>1.654</b> EUR	
	str. 45: <b>04.1.1.20</b>	Zagotavljanje tehnične podpore	- <b>1.414</b> EUR	
	str. 45: <b>04.1.1.19</b>	Pomoč za vplačilo zav. premij		<b>+3.068</b> EUR
<p>Obrazložitev: Vlada Republike Slovenije je 28.12.2006 objavila Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za leto 2007. Ta uredba določa način sofinanciranja zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje, zato da se zmanjša tveganje za zavarovanja, sklenjena v letu 2007, in sicer za zavarovanje posevkov in plodov pred nevarnostjo toče, požara, udara strele, spomladanske pozebe, viharja in poplave ter živali pred nevarnostjo pogina zaradi bolezni, zakola z veterinarsko napotnico oziroma usmrtilve zaradi bolezni in ekonomskega zakola .Upravičenci do sofinanciranja zavarovalne premije za zavarovanje kmetijske proizvodnje so nosilci kmetijskega gospodarstva, vpisanega v register kmetijskih gospodarstev, uvrščenih med mala in srednje velika podjetja. Višina sofinanciranja zavarovalne premije, vključno s pripadajočim davkom od</p>				

prometa zavarovalnih poslov, znaša 40 odstotkov obračunane zavarovalne premije.. Če zavarovalno premijo sofinancira tudi občina, lahko občinski sofinancirani delež znaša le razliko do 50 odstotkov obračunane zavarovalne premije s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov.

**Župan se je s tem amandmajem strinjal.**

#### 5. amandma

AMANDMA	Stran	vsebina	-	+
št.5:	str. 37 <b>04.2.1.06</b>	Zimska služba	<b>- 12.519</b> EUR	
	str. 38 <b>05.1.1.07</b>	Delovanje ZC Ruše		<b>+12.519</b> EUR

Obrazložitev: Delovanje zbirnega centra v Rušah, kamor moramo voziti odpadke tudi občani Občine Selnica ob Dravi, je za leto 2007 ocenjeno na 50.000 EUR. Občina Selnica ob Dravi mora zagotoviti 38 % od te vsote, kar pomeni 19.000 EUR. S sredstvi zbranimi iz položnic Snage (Občinska taksa t.j. 0,87 EUR za 120 l posodo). Ta sredstva ne bodo zadostovala za delovanje ZC Ruše. Po vsej verjetnosti bo še v tem proračunskem letu prišlo do poročila za leto 2006. Zaradi vsega navedenega, predlagamo amandma št.5.

**Župan se je s tem amandmajem strinjal.**

V nadaljevanju je še Nada HÖLZL iz občinske uprave, podala dodatne obrazložitve k 1. amandmaju.

Sledila je razprava o amandmajih, v kateri so sodelovali

Oto VOGRIN je izrazil veselje, da se je občinska uprava tako resno lotila obravnavane problematike in, da je v svojih razlagah uporabila tudi argumente. Če bi že pri prvem branju slišali argumente občinske uprave, ki so bili danes predstavljeni morda ne bi predlagali tega amandmaja.

A vsaka medalja ima dve plati je še menil in nato podal argumente predlagatelj 1. amandmaja. Župan meni, da naj ne bi plačali 5.000,00 € za EKO šol, v prejšnjem obdobju pa se je za knjižnično dejavnost plačevalo kar tako, kakor se je pač nekomu zdelo. Glede nato, da je račun za pokrivanje knjižnične dejavnosti 28.000,00 €, občina pa bi ta račun neargumentirano plačala v višini 20.000,00 €, to pomeni, da bi se s plačevanjem te dejavnosti zopet dogajalo tako, kot v preteklosti. Zato vztrajajo pri amandmaju in ga ne nameravajo umakniti.

Nada HÖLZL iz občinske uprave je nato opozorila, da ne smemo mešati šolsko knjižnico z javno knjižnico. Predlog letošnjega plačila 20.000,00 € pa je bil dogovorjen z Mariborsko knjižnico.

Andrej SANDE je najprej vprašal ali je občina soustanoviteljica tega zavoda in, ko je izvedel, da ne, je bil še mnenja, da je tistih 28.000,00 €, kolikor bi jih naj plačala občina, preveč. Zato bo podprl amandma št.1.

Darko DOLINŠEK je menil, da je nedopustno zmanjševati sredstva za knjige, ker je knjiga temelj pismenosti. Občina sama nima svoje knjižnice, čeprav Zakon o lokalni samoupravi to od nje zahteva. Zato je bil mnenja, da je potrebno zagotoviti sredstva za knjižnico.

Božo KRIVOKAPIČ je ob strinjanju s predgovornikom predlagal koaliciji, to je predlagateljem amandmaja, da pomagajo, da bi skupaj našli prostor za knjižnico.

Milan FRAS je povedal, da se sredstva, ki bi jih z amandmajem vzeli za knjižnično dejavnost, lahko kasneje z rebalansom tej dejavnosti vrnejo in bo zato amandma podprl. Poudari pa je, da razprava znova kaže, da se je lažje pogovarjati o 1/660 proračuna, kakor pa o drugih mnogo večjih in pomembnejših postavkah.

Dr. Vlasta KRMELJ je izrazila svojo zaskrbljenost, ker Oto VOGRIN, kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti ne odobrava dejavnost Mariborske knjižnice. To jo zelo skrbi.

Andrej SANDE je ponovno menil, da je poslovanje Mariborske knjižnice nepregledno in stroški poslovanja niso natančno opredeljeni in, da tudi ni natančno znan urnik obiskov bibliobusa v Selnici.

Župan Jurij LEP je povedal, da je urnik obiskov bibliobusa v Selnici in na Fali znan. Glede na obširno razpravo pa je pojasnil, da želi občina preiti na financiranje knjižnice, kot to predvideva in zahteva Zakon o lokalni samoupravi. Povedal je še, da je pričakoval, da ga bo v njegovih prizadevanjih podprl vsaj podžupan Milan FRAS.

Vladimir SABOLEK pa je povedal, da se v prvem mandatu 1998 do 2002 knjižnici ni plačevalo nič, ker je knjižnica imela dovolj denarja, kasneje pa je tudi Občina Selnica ob Dravi za to dejavnost nekaj sredstev dala.

Milan FRAS se ni strinjal z izjavo župana, češ, da ga ni podprl.

Oto VOGRIN je pred glasovanjem o amandmajih pojasnil, da je živčna razprava nepotrebna in, da bodo župana, ko bo to potrebno, podprli.

Sledilo je glasovanje o predlaganih amandmajih.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

Z 8 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme amandma številka 1.

Z 9 glasovi ZA je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme amandma številka 2.

Z 11 glasovi ZA je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme amandma številka 3.

Z 10 glasovi ZA je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme amandma številka 4.

Z 9 glasovi ZA je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme amandma številka 5.

Po sprejemu teh amandmajev je župan Jurij LEP, v skladu s 95. členom Poslovnika občinskega sveta ugotovil, da je proračun usklajen.

Sledile so obrazložitve glasov pred glasovanjem o proračunu v celoti.

Milan FRAS je naštel nekaj usmeritev, ki jim želi slediti. Med njimi so izgradnja vodovoda v Bistriško grabo, asfaltiranje ceste v Selniški grabi, dokončanje mladinskega centra, športna dvorana, gradnja pločnikov itd. Tudi mnenja vaških odborov so zelo pomembna in občani so na zborih občanov povedali, katere potrebe imajo in kaj si želijo. To vse je v veliki meri v tem proračunu upoštevano. Proračun je razvojno naravnani. Župana bo podpiral pri vseh projektih.

Zdravko DOLINŠEK je povedal, da bo podprl sprejem tega proračuna, ker je v njem mnogo investicij. Menil je še, da bi bilo potrebno pri točki štiri na strani 15, dodati še besedilo s katerim se bo občina zavezala, da bo poskrbela za širitev trgovske mreže v občini.

Tudi Božo KRIVOKAPIČ in Janko STOJKOVIČ sta povedala, da bosta sprejem proračuna podprla, ker je dobro sestavljen, županu pa sta zaželela čimboljše izvajanje proračuna.

Darko DOLINŠEK je izrazil upanje, da bo župan uslišal svetnike in občane in, da bo občina dobila nek nov zagon. V proračunu pogrša reševanje stanovanjske problematike in rešitev vprašanja knjižnice. Pri izgradnji cest se je zavzel za racionalne rešitve, za sprejete postavke proračuna pa upa, da bodo realizirane.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

SOGLASNO je bil sprejet

- SKLEP: Občinski svet občine Selnica ob Dravi sprejme Odlok o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2007.

Predsedujoča je nato ob 19.<sup>30</sup> uri odredila 15 minutni odmor.



**Ad/5**  
**SOGLASJE K SISTEMIZACIJI NA DELOVNEM MESTU  
ZA IZVAJANJE DODATNE STROKOVNE POMOČI V  
VRTCU SELNICA OB DRAVI**

Uvodno poročilo je podala Nada HÖLZL iz občinske uprave.

Darko DOLINŠEK je vprašal ali je dodatna obremenitev v proračunu upoštevana?

Dobil je odgovor, da je to v proračunu za leto 2007 že upoštevano, druge razprave pa ni bilo.

Sledilo je glasovanje.

Prisotnost pred glasovanjem: 14

S 13 glasovi ZA je bil sprejet

- **SKLEP:** Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Sklep s katerim daje soglasje k sistemizaciji na delovnem mestu za izvajanje dodatne strokovne pomoči v vrtcu Selnica ob Dravi.

**Ad/7**  
**POBUDE SVETNIKOV**

Oto VOGRIN je podal pobudo županu, da le-ta skliče sestanek na katerem se bodo dogovorili o rešitvi problematiki vrnitve umetniških slik s Sv. Duha na Ostrem vrhu.

V nadaljevanju je podal pobudo za sklic sestanka z vsemi društvi v Občini Selnica ob Dravi, na katerem bi jih seznanili kakšne podatke so dolžni pošiljati na DURS.

Andrej SANDE je podal naslednjo pobudo:

*»Prosim Župana Gospoda Jurija Lepa, da, da nalog za postavitev klopi za naslednjo sejo OS tako, da bomo vsi obrnjeni naprej, proti predsedujoči oz. Županu na sejah OS občine Selnica ob Dravi v dveh vrstah v polkrogu z razmahom med klopami. Tako, da bodo člani občinskega sveta lahko normalno delali, odhajali za govornico in obratno. V ta segment namestitve ne bi vključeval članov občinske uprave, razen direktorja, gostov in članov Nadzornega odbora, ti naj bodo drugače nameščeni saj o ničemer ne odločajo.*

*Svojo pobudo utemeljujem s tem, da se mi zdi sedenje, v pravokotni obliki, preveč moteče, utesnjeno, pretesno, nimam nobene zasebnosti, ne morem se skoncentrirati gradivo prelagam iz kupa na kup, ....to pa ni delo člana OS.*

*Če se to na bo zgodilo, zaradi kakšnega razloga, bom prosil na naslednji seji Občinski svet, da se izjasni in se o moji pobudi glasuje.«.*

**Božidar FLAK** je kot predsednik Sveta za varnost in vzgojo v cestnem prometu podal naslednjo pobudo:

»SPV predlaga občinskemu svetu in občinski upravi, da pri svojih odločitvah in ukrepih upošteva naslednje usmeritve:

- postavitev ovire za umirjanje prometa v Šolski ulici za odcepom k Kristalu smer Janževa gora in podaljšanje pločnika do križišča pri Pokeržniku ter prehod za pešce. Preuči naj se tudi postavitev hitrostne ovire na regionalni cesti proti Sv. Duhu v naselju Bistrica;
- začasno se naj uredi pot za pešce do Kulturnega doma ter preusmeritev z horizontalnimi in vertikalnimi znaki na Mariborski cesti od Kulturnega doma mimo starega župnišča;
- osvetlijo naj se naslednje nevarne poti in križišča: križišče za Ruše na cesti G 1/1 Maribor – Dravograd, Šolska ulica, naselje Slemen (od Bistrice do Habidovega jarka);
- zamenjajo se naj poškodovana ogledala na G1/I (Ravna ulica - v ovinku pri kapeli) in na Mariborski cesti pri Markaču;
- namestijo se naj nova – dodatna ogledala na raznih kritičnih mestih - Viltuš (izhod na regionalno cesto G 1/1 od Gasilskega doma), naselje Spodnji Slemen ob G 1/1, Selniška cesta pri Gradišniku in Vrtna ulica – Janževa gora;
- Uredi se naj nevarni odsek v križišču s semaforji za pešce in kolesarje v smeri črpalke in delovanje semaforja.«.

## Ad/8

### VPRAŠANJA SVETNIKOV

**Robert RIBIČ** je postavil naslednje vprašanje:

»Zanimajo me javni prevozi, ki se opravljajo v občini Selnica ob Dravi, katerih plačnik je občina:

- Ker gre za plačila male vrednosti, ali so opravljeni razpisi za javna naročila manjše vrednosti (jnmv)?
- Na kakšen način se izbirajo opravljalci omenjenih storitev (kriteriji)?
- Za kakšno časovno obdobje so izvajalci omenjenih storitev izbrani?

Prosim, če mi posredujete odgovor v pisni obliki.«

**Darko DLINŠEK** je postavil dve vprašanji za kateri pričakuje pisni odgovor:

1. Ali je bilo občini zagotovljenih med 22 in 28 MIO SIT kot pomoč za odpravo posledic naravne ujme leta 2005, s strani ustreznih ministrstev?
2. Kaj se dogaja z zemljiščem – bivše Pečarjevo?

**Zdravko DOLINŠEK** je vprašal kaj se dogaja z vračili preveč plačanih sredstev za razvoj telefonije?

ODGOVORIL mu je direktor občinske uprave Slobodan TATALOVIČ in povedal, da so nekateri zahteve za vračilo vlagali sami, nekateri pa so to naredili skupinsko preko občine. Po kar nekaj težavah smo izvedeli, da je celotna vloga občine, ki je bila

*dana na Zunanji oddelek državnega pravobranilstva v Mariboru, zaradi velike preobremenjenosti le-tega, odstopljeno v reševanje Državnemu pravobranilstvu na sedežu v Ljubljani. Tam so se šele pred kratkim lotili dela in zato prihaja do nejevolje med občani, ker so tisti, ki so individualno vložili svoje zahtevke že dobili predloge poravnalnih pogodb, tisti, ki pa so oddali svoje zahtevke preko občine pa teh pogodb še niso dobili.*

**Seja je bila zaključena ob 20.<sup>10</sup> uri.**

**ZAPISALA:  
Zdenka KOPER**

**ŽUPAN  
OBČINE SELNICA OB DRAVI  
Jurij LEP, univ.dipl.inž.**