



OBČINA SELNICA OB DRAVI
Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi

Številka: 032-4/2014 15
Datum: 5. 2. 2015

Z A P I S N I K

8. redne seje Odbora za gospodarstvo, ki je bila 19. januarja 2016 z začetkom ob 18. uri, v konferenčni sobi Občine Selnica ob Dravi, Slovenski trg 4, Selnica ob Dravi.

Prisotni člani Odbora za gospodarstvo:

Slobodan TATALOVIČ – predsednik, Jože BREZNIK - podpredsednik, ter članice in člani: Lucija GRAHOR, Duška KALEZIČ, dr. Vlasta KRME LJ, Štefan LAZAR in Tomislav SLIVNJAK.

Odsotni člani:

Ivan MAJSTER in Janko STOJKOVIČ.

Drugi prisotni:

Jurij LEP – župan, Darja SLIVNJAK – direktorica občinske uprave, Simona GRUŠOVNIK, Igor GRUŠOVNIK in Kristina LEŠNIK (vsi občinska uprava) ter Boris FATUR – Mariborski vodovod, d. d. Maribor.

1. točka

Otvoritev seje in pregled prisotnosti

Sejo je pričel in jo v nadaljevanju vodil predsednik Odbora za gospodarstvo Slobodan TATALOVIČ (v nadaljevanju predsednik), ki je pozdravil vse prisotne. Ugotovil je, da je odbor sklepčen – od 9 članov je prisotnih 6 članov, tako da lahko veljavno sklepa.

2. točka

Obraznava in potrditev dnevnega reda

Predsednik je člane in članice seznanil s točkami dnevnega reda. Pripomb ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje predlagani dnevni red:

Odbor za gospodarstvo je s 6 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI glasoval za sprejem predlaganega sklepa. Glasovalo je 6 članov odbora, od 6 prisotnih članov.

Zato je podpredsednik ugotovil, da je bil SOGLASNO sprejet

1. SKLEP:

Odbor za gospodarstvo je sprejel naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in pregled prisotnosti
2. Obraznava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev skrajšanega zapisa 7. redne seje
4. Obraznava in sprejem Elaborata GJS oskrba s pitno vodo v Občini Selnica ob Dravi za leto 2016 in Sklepa o določitvi nove cene vodarine
5. Odlok o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2016 – prva obraznava
6. Razno

3. točka

Potrditev zapisnika 7. redne seje

Predsednik je dal v obraznavo zapisnik in predlagani sklep. Pripombo oziroma popravek na zapisnik je podala Dušanka KALEZIČ, da se v prvem stavku druge točke nadomesti beseda predsednik s podpredsednik in da se na začetku zapisnika med druge prisotne doda tudi Igor ŠTRUC, podžupan. Predsednik je dal nato na glasovanje zapisnik s predlaganimi pripombami.

Odbor za gospodarstvo je s 6 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI glasoval za sprejem predlaganega sklepa. Glasovalo je 6 članov odbora, od 6 prisotnih članov.

Zato je podpredsednik ugotovil, da je bil s 6 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejet



2. SKLEP

Potrdi se zapisnik 7. redne seje Odbora za gospodarstvo s predlaganima pripombama.
Ob 18.10 je na sejo prišel član Štefan LAZAR.

4. točka

Obrazložitev in sprejem Elaborata GJS oskrba s pitno vodo v Občini Selnica ob Dravi za leto 2016 in Sklepa o določitvi nove cene vodarine

Poročevalec je bil Boris FATUR iz podjetja Mb Vodovod d. d. Maribor. Predstavil je poglobljene spremembe v postavitvi in določitvi nove cene vodarine. Izpostavil je stečaj podjetja Kristal, kar je bistveno zmanjšalo porabo vode in vplivalo na vodarino, pri omrežnini niso predvideli porast cene. Predlagani dvig cene vode je iz 0,6933 €/m³ na 0,7685 €/m³ brez DDV, kar pomeni dvig cene vode za 10 %.

Predsednik je odprl razpravo:

- Dr. Vlasta KRME LJ je menila, da se ji ne zdi smiselno, če kdo porabi manj vode, in morajo zato ostali porabniki plačati večjo ceno vode. Vprašala je še, kdaj so selniški porabniki čutili zmanjšanje cene zaradi daljinskega odčitavanja popisa in ostalih izboljšav. Sprašuje ali ni posredni vpliv dviga cene vlaganje v hčerinska podjetja. S temi argumenti se z dvigom cene ne strinja.
- Slobodan TATALOVIČ je vprašal katera strokovna služba je obravnavala dvig cene na občini in zakaj nista na 15. strani gradiva navedena tranzita primarnega vodovoda proti Bresternici in skozi Ruše

Župan Jurij LEP je v razlagi povedal, da imamo med prvimi zamenjane številke, pri zadnjem usklajevanju smo cene celo znižali. Argument (manjša poraba - višja cena) ne podpira dviga vode, se pa je strinjal za dvig cene v podani višini.

Boris FATUR je v odgovoru povedal, da dvig cene s hčerinskimi podjetji nima veze, saj se finance vodijo posebej, stranska dejavnost prinaša dobiček. Zasluge stranske dejavnosti se pozna občini v prejeti dividendi. Povedal je še, da bi dvig vode moral biti večji, saj se kljub manjši porabi morajo delati redna vzdrževalna dela in dnevni pregledi vode v določenih intervalih. Za to mora biti vedno pripravljena ekipa ljudi. V odgovoru Slobodanu Tataloviču je povedal, da tranzit do Bresternice ni naveden zato, ker še ni povezan z mariborskim omrežjem, drugi tranzit pa je v naši občini v manjšem deležu in spada pod občino Ruše.

Po končani razpravi je predsednik predlagal v obravnavo in sprejem predlagan prvi sklep.

Razprave o vsebini predlaganega sklepa ni bilo.

Odbor za gospodarstvo je s 6 glasovi ZA in 1 PROTI glasoval za sprejem predlaganega sklepa. Glasovalo je vseh 7 prisotnih članov odbora.

Predsednik je ugotovil, da je bil sprejet

3. SKLEP

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Selnica ob Dravi, da potrdi Elaborat GJS oskrba s pitno vodo v Občini Selnica ob Dravi za leto 2016.

Predsednik je nato predlagal v obravnavo in sprejem predlagan drugi sklep.

Razprave o vsebini predlaganega sklepa ni bilo.

Odbor za gospodarstvo je glasoval s 5 glasovi ZA, 1 glasom PROTI. Glasovalo je 6 članov odbora, 1 član NI glasoval.

4. SKLEP

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Selnica ob Dravi, da sprejme Sklep o določitvi nove cene vodarine na območju Občine Selnica ob Dravi.

5. točka

Odlok o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2016 – prva obravnava

Gradivo, ki so ga člani Odbora za gospodarstvo prejeli za sejo, je predstavila poročevalka Simona GRUŠOVNIK iz občinske uprave. Predstavila je pomembne spremembe na prihodkovni in na odhodkovni strani. Povedala je še, da so sestavni del proračuna tudi načrt razvojnih programov obdobja 2016 – 2019, kadrovski načrt, načrt zadolževanja in letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Selnica ob Dravi za leto 2016.

Župan je ob obrazložitvi proračuna povedal, da smo v naši občini zaključili projekt kanalizacije med prvimi sodelujočimi občinami v projektu Odvajanje in čiščenje v porečju reke Drave. Od ministrstva smo prejeli odločbo, vendar čistega zaključka še ne moremo opraviti zaradi popravka ugotovljenih pomanjkljivosti pri ostalih sodelujočih občinah. Proračun smo zaključili dobro, račune plačujemo v rokih skladno z zakonom.

Sledila je kratka razprava:

- Dr. Vlasta KRMELJ je vprašala za natančnejšo razlago razlike v bilanci prihodkov in odhodkov. Zanimalo jo je od kod in zakaj nastaja najetje likvidnostnega kredita in ali je občinski svet za najetje dal soglasje, zanimajo jo stroški obratovanja čistilne naprave, znesek za pločnike v višini 40.000,00 EUR je premalo tudi za najnujnejša dela, in zanimalo jo je še zakaj moramo ponovno investirati v popolnoma nov objekt JZ Center Arnold Tovornik (nadalje JZ Center A.T. – prej KITC).
- Dušanka KALEZIČ je predlagala, da bi lahko pri zgrešeni izvedbi nadstrešnice v JZ Center A. T. unovčili bančno garancijo, s katero bi povrnili delne stroške za nepravilno izvedeno delo, zanimalo jo je še zakaj je povečan indeks pri regresih za javne uslužbence.
- Tomislav SLIVNJAK je povedal, da je obravnavan proračun malo primerljiv s predhodnim in da bodo naslovi iz državnega dohodka zaradi osiromašenja le-tega manjši. Mnenja je bil, da bi občina zaradi precejšnje zadolženosti morala slediti neki vrsti varčevanja. V proračunu ni zasledil obrazložitve, zakaj je prihodek od premoženja od drugih najemnin za 30 % manjši (str. 55) in bi želel natančnejši zapis. Ugotovil je, da je sam pregled proračuna dokaj otežen, nadalje ga je zanimalo, kje so predvidena sredstva v kolikor kandidatura za direktorja, sedanjega v. d. ne bo uspela. Nadalje je dejal, da se mu funkcionalni stroški JZ Center A. T. zdijo previsoki v primerjavi s celotno porabo občine in nazadnje se ni strinjal s 50 % povečanjem štipendij, ki so sicer dobrodošle, a ne v času recesije.
- Jožeta BREZNIKA je zanimalo, koliko individualnih priključkov je planiranih v prvem planu polaganja sekundarnih priključkov kanalizacije.

Župan Jurij LEP je v odgovoru dr. Vlasti Krmelj povedal, da so predvidena sredstva v proračunu v višini 40.000,00 EUR, in da so na občinskem nivoju predvidene prioritete katere izseke bo lokalna skupnost naredila sama. Za nevarni prometni odsek – ovinek na G1-1, se skupaj s Tomislavom Slivnjakom dogovarjata za srečanje na pristojnem ministrstvu za možnost pridobitve dodatnih sredstev iz države v primeru recenzije projekta. Nadalje je v odgovoru povedal, da so se v funkciji JZ Center A.T. pokazale pomanjkljivosti pri dvoranski elektro instalaciji v povezavi z razsvetljavo, ki se morajo odpraviti. Kulturni dom pa dela zadovoljivo. Povedal je še, da ga je obiskala civilna iniciativa iz Bistrice s predlogom izgradnje pločnika, ki je med drugim pripomnila, da se počutijo zapostavljeni in da se na njihovem področju premalo ureja v primerjavi z ostalimi območji. V zvezi s tem bo civilna iniciativa prejela pisni odgovor občinske uprave o izvedenih delih na tem območju. Povedal je, da je v državnem proračunu RS planirano v letih 2016 / 2017 ca 1 MIO sredstev za ureditev G1-1 na relaciji TUŠ do križišča za Ruše. V odgovoru Tomislavu Slivnjaku je povedal, da bo v primeru neizvolitve v. d. za direktorja JZ Center A.T., le-ta razporejen nazaj na delovno mesto, ki ga je opravljal. Povedal je še, da bo po sprejetju Statuta narejen tudi kadrovski načrt. V odgovoru Duški Kalezič se je strinjal s predlaganim, vendar v projektu ni bilo načrtovane nadstrešnice, kar se je v funkciji izkazalo neuporabno. V odgovoru Jožetu Brezniku je povedal, da imajo v letu 2016 plan priprave projektov za izgradnjo in širitev sekundarnih vodov kanalizacijskega omrežja na območju občine. Koliko bo izvedenih individualnih priključkov v 1. fazi še ne more napovedati. Povedal je še, da je odprt javni razpis za koncesijo in da je eden od pogojev občine za izbranega koncesionarja investicijski vložek v širitev kanalizacijskega omrežja.

Simona Grušovnik je v odgovoru dr. Vlasti Krmelj povedala, da je proračun sestavljen iz treh bilanc, ki morajo biti medsebojno uravnotežene. Povedala je še, da smo v decembru 2015 najeli likvidnostni premostitveni kredit v višini 300.000,00 EUR, ki je bil izredno dovoljen s strani Ministrstva za finance, saj nismo prejeli s strani države sredstev iz kohezije in države za izveden projekt kanalizacije kot je bilo planirano v programu financiranja. Kredit se mora vrniti do marca 2016, od države pa pričakujemo do

takrat zamujena sredstva v višini 640.448,00 EUR, kar je vključeno v prihodke proračuna. Za najetje tovrstnega kredita nismo potrebovali soglasja občinskega sveta. V odgovoru Tomislavu Slivnjaku je povedala, da je celotni proračun sestavljen v skladu z državno zakonodajo in zato nimamo najmanjše možnosti kar koli spreminjati za boljšo preglednost. Povedala je še, da so funkcionalni stroški JZ Center A. T. v presoji v. d. direktorja. V odgovoru Dušanki Kalezič je povedala, da je povečan indeks pri letnih regresih posledica sprostitev omejitev v izplačilih regresa javnim uslužbencem v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih v letu 2016.

Po končani razpravi je dal predsednik v obravnavo in sprejem predlagan sklep.

Razprave o vsebini predlaganega sklepa ni bilo.

Odbor za gospodarstvo je s 5 glasovi ZA in 2 glasoma PROTI glasoval za sprejem predlaganega sklepa. Glasovalo je vseh 7 prisotnih članov odbora.

Podpredsednik je ugotovil, da je bil sprejet

5. SKLEP

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Selnica ob Dravi, da sprejme Odlok o proračunu Občine Selnica ob Dravi za leto 2016 v prvi obravnavi.

6. točka Razno

Lucija GRAHOR je postavila vprašanje zakaj ne pobiramo turistične takse v turističnih objektih. V odgovoru je Kristina Lešnik povedala, da vsi objekti, ki imajo na razpolago prenočišča pobirajo turistično takso ter jo nakazujejo na občinski račun. Simona Grušovnik je nato razložila, da se turistična taksa zbira na podračunu druge pristojbine, v proračunu pa se izkazuje z nulo. Direktorica občinske uprave Darja SLIVNJAK je v pojasnilo povedala, da občina ni pristojna preverjati, koliko turistov je prenočilo v posameznem prenočišču, to pristojnost ima medobčinski inšpektorat.

Seja je bila končana ob 19.20.

Zapisala:
Kristina LEŠNIK

Slobodan TATALOVIČ
PREDSEDNIK