



OBČINA SELNICA OB DRAVI
Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi

Številka: 3505-3/2018
Datum: 4. 6. 2018

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi

Zadeva: Predlog za obravnavo na 28. redni seji Občinskega sveta Občine Selnica ob Dravi

NASLOV GRADIVA: **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Mariborska cesta 27 – 31.**

PREDLAGATELJ GRADIVA: Župan, Jurij LEP, univ. dipl. inž.

VSEBINA GRADIVA: - DIIP.

POROČEVALEC/CI: Ladislav SELINŠEK, Johan, gradbeno svetovanje in inženiring.

PRIPRAVLJAVEC/CI GRADIVA: Božidar IVEC, Imagine, Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Selnica ob Dravi sprejme Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Mariborska cesta 27 - 31, ki ga je izdelal Božidar IVEC, Imagine, Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor.

PREDLOG POSTOPKA IN NAČIN SPREJEMA:

Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina opredeljenih glasov na seji prisotnih svetnic in svetnikov.



Jurij LEP, univ. dipl. inž.
ZUPAN





Občina Selnica ob Dravi
Slovenski trg 4
2352 Selnica ob Dravi

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)

Naziv investicijskega projekta:

MARIBORSKA CESTA 27-31

Investitor:

OBČINA SELNICA OB DRAVI, Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi

Sofinancer:

Republika Slovenija, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

Odgovorna oseba investitorja:

župan Jurij Lep, univ. dipl. inž. les.

Vodja projekta:

Jurij Lep, univ. dipl. inž. les.

Strokovni sodelavec:

Igor Grušovnik, kom. inž.

Izdelovalec DIIP-a:

mag. Božidar Ivec, univ. dipl. inž. str.

Datum izdelave dokumenta:

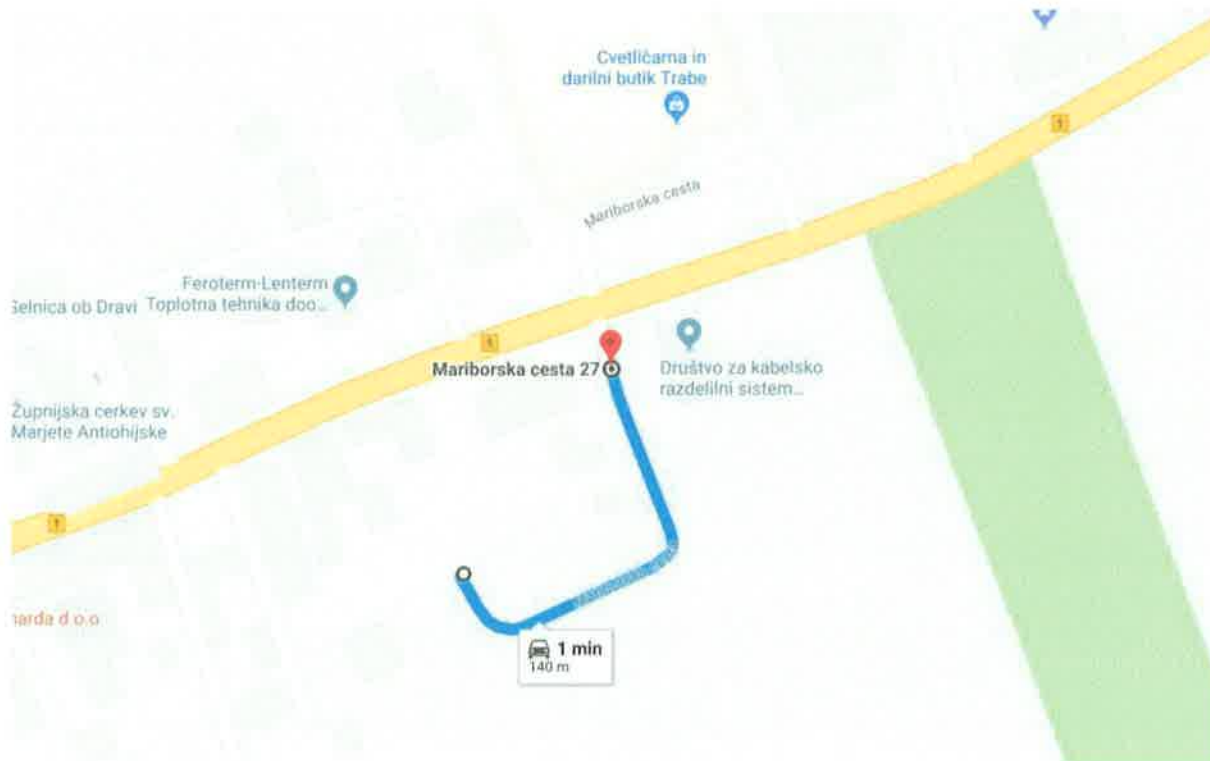
Junij 2018

VSEBINA

1.	UVODNO POJASNILO	3
2.	OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU	4
2.1.	Predstavitev investitorja	4
2.2.	Predstavitev izdelovalca DIIP-a	4
2.3.	Predstavitev upravljavca.....	4
2.4.	Predstavitev izdelovalca popisa del.....	5
2.5.	Mesto investicije v planu	5
2.6.	Strokovne podlage za izdelavo DIIP-a	5
3.	ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	6
4.	RAZVOJNE MOŽNOSTI IN CILJI INVESTICIJE TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	7
4.1.	Razvojne možnosti in cilji investicije.....	7
4.2.	Usklajenost investicijskega projekta s strategijo razvoja države in občine.....	7
5.	PREDSTAVITEV UPOŠTEVANIH VARIANT	9
5.1.	Varianta z investicijo	9
5.2.	Varianta brez investicije	9
6.	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE	10
6.1.	Vrsta investicije	10
6.2.	Ocena vrednosti investicije.....	10
7.	ELEMENTI INVESTICIJE	11
7.1.	Tehnično tehnološke rešitve	11
7.1.1	Osnovni podatki o ureditvi ceste in voziščne konstrukcije	11
7.1.2	Odvodnjavanje	11
7.1.3	Zaključna dela	11
7.2.	Lokacija in lastniško stanje.....	12
7.3.	Vpliv investicije na okolje.....	12
7.3.1	Vpliv na okolje zaradi investicije.....	12
7.3.2	Škodljivi vpliv na okolje med izvajanjem del.....	13
7.3.3	Nepovratne spremembe v okolju.....	13
8.	TERMINSKI PLAN INVESTICIJE.....	14
9.	PLAN FINANČNIH VIROV	15
10.	FINANČNA ANALIZA	16
10.1.	Načrt prihodkov in stroškov.....	16
10.2.	Napoved uspešnosti poslovanja	16
10.3.	Finančna analiza.....	17
11.	DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST INVESTICIJE	19
12.	TVEGANJA.....	21
13.	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	22

1. UVODNO POJASNILO

Cesta, ki je predmet investicije, se priključuje na glavno prometnico, ki gre skozi Selnico ob Dravi. Nahaja se v središču kraja. Je ena redkih, ki še ni asfaltirana v tem delu Selnice ob Dravi, kar je tudi eden izmed vzrokov za investicijo. Lego ceste, kaže spodnja slika.



Vir karte: ©Google 2018

Na to cesto je vezanih trideset prebivalcev, ki živijo v sedmih individualnih hišah. Ob njej se nahaja tudi en star kulturni dom v lasti župnije.

Investicijski program smo izdelali z namenom:

- da prikažemo strokovno osnovo za investicijsko odločitev,
- da občina realizira ta projekt s pomočjo sredstev sofinanciranja iz proračuna RS.

Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje med drugim analizo stroškov in koristi za posamezne variante ter izbor optimalne variante. Izdelan je v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ¹.

¹ Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UL RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16).

2. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU**2.1. Predstavitev investitorja**

INVESTITOR	
Naziv	Občina Selnica ob Dravi
Naslov	Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi
Odgovorna oseba za projekt investicije	Igor Grušovnik, kom. inž.
Telefon	02/673 02 07
E-mail	info@selnica.si
Identifikacijska številka za DDV	36150380
Matična številka	1357930
Odgovorna oseba	Jurij Lep, univ. dipl. inž. les.
Žig in podpis	

2.2. Predstavitev izdelovalca DIIP-a

IZDELOVALEC DOKUMENTA	
Naziv	MAGINE, d.o.o.
Naslov	Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
Odgovorna oseba za izdelavo DIIP-a	mag. Božidar Ivec, univ.dipl.inž.str.
Telefon	041/684 528
E-mail	bozidar.ivec@telemach.net
Identifikacijska številka za DDV	SI98802399
Matična številka	3866912000
Odgovorna oseba	mag. Matej Leskovar, univ.dipl.inž.str.
Žig in podpis	

2.3. Predstavitev upravljavca

UPRAVLJAVEC	
Naziv	Prevozništvo, gradbeništvo in storitve Aleš Flak s.p.
Naslov	Janževa Gora 53, 2352 Selnica ob Dravi
Odgovorna oseba za upravljanje	Aleš Flak
Telefon	02 671 37 61
E-mail	-

2.4. Predstavitev izdelovalca popisa del

IZDELOVALEC POPISA DEL	
Naziv	JOHAN GRADBENO SVETOVANJE IN INŽENIRING Ladislav Selinšek, s.p.
Naslov	Starše 89a, 2205 Starše
Odgovorna oseba za izdelavo popisa in nadzor gradnje	Ladislav Selinšek, grad. inž. (pooblaščen inženir IZS G-2305)
Telefon	031-379-463
E-mail	info@johan.si
Identifikacijska številka za DDV	S181626070
Matična številka	1438352000
Odgovorna oseba	Ladislav Selinšek, grad. inž.

2.5. Mesto investicije v planu

Občina Selnica je predvidela investicijo v planu² za leto 2018 pod pozicijo 04.2.2.01 konto 420500 Mariborska cesta 27-31. Na tem kontu so v planu rezervirana sredstva v višini 75.000 €.

2.6. Strokovne podlage za izdelavo DIIP-a

Pri izdelavi investicijske dokumentacije so bili upoštevani naslednji dokumenti:

- (1) Strategija razvoja Slovenije 2015-2020 (osnutek), PR Ministrstvo za gospodarstvo, avgust 2013

in predpisi:

- (1) Zakon o graditvi objektov, Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15
- (2) Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10)

² Proračun Občine Selnica ob Dravi za leto 2018.

3. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

Predmet investicije je proti-prašno neurejen del ceste v središču Selnice ob Dravi, ki se priključuje na glavno prometnico Maribor – Dravograd.



Vir slike: ©Google 2018

Sam priključek, kot vidimo na sliki, je asfaltiran s pločnikoma na levi in desni, nato pa se cesta nadaljuje kot makadamska brez pločnikov. Na koncu prvega odseka zavije desno do zadnje hiše kot kaže narisana pot na strani 3. Cesta je izvedena v gramozni izvedbi in površinsko slabi zaključena. Vozna površina je v prvem delu široka okrog 6 m, nato pa 3m. V prometnem smislu je cesta na samem priključku dvopasovna, potem pa preide v enopasovno dvosmerno cesto, ki se za ovinkom zoži na širino 3m.

Ob cesti živi v sedmih individualnih hišah 30 prebivalcev. Vsi potrebujejo dobro asfaltirano cesto, ki jim bo dvignila kvaliteto življenja. Ob tej cesti se nihče ne ukvarja z gospodarsko dejavnostjo.

4. RAZVOJNE MOŽNOSTI IN CILJI INVESTICIJE TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1. Razvojne možnosti in cilji investicije

Kot rečeno v uvodnem delu, občina Selnica ob Dravi s to investicijo nadaljuje z asfaltiranjem cest v središču kraja. Prvenstveni namen je izboljšati pogoje in privlačnost za bivanje.

Cilji investicije in investitorja so:

1. zagotoviti asfaltirano cesto – dostop do vsake hiše v središču Selnice ob Dravi,
2. zmanjšati stroške vzdrževanja ceste.

4.2. Usklajenost investicijskega projekta s strategijo razvoja države in občine

Za obdobje do leta 2020 nimamo sprejete strategije razvoja RS, obstaja le osnutek Strategije razvoja Slovenije 2015-2020³, ki v okviru prioritarnih ukrepov za zeleno življenjsko okolje navaja: »Zagotoviti učinkovit in celovit prostorski razvoj in celovit razvoj funkcionalnih urbanih območij in specifičnih prostorov, ki bo podpiral izboljševanje konkurenčnosti podjetij, kakovost bivanja in grajenega okolja, povečal intenzivnost prenove in gradnje v urbanih okoljih.«

Tudi če ni omenjena strategija potrjena z nekim aktom, se udejanja preko razporejanja sredstev za sofinanciranje investicij v letih 2018 in 2019 s strani Ministrstva za gospodarstvo in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT)⁴.

Občina Selnica ob Dravi v svoji viziji⁵ izpostavlja skrb za aktiviranje vseh razpoložljivih potencialov ob upoštevanju kakovosti življenja ljudi in okolja ter družbeni odgovornosti dosedanjih in prihodnjih rodov. Iz te izhajajo cilji, ki jih navajamo dobesedno.

Cilj 1: Občina, kjer so ljudje na prvem mestu

Odzivali se bomo na potrebe in pričakovanja občanov in organizacij ter jim zagotavljali potrebno podporo in kakovostne storitve. Omogočali bomo širok nabor športnih, turističnih in kulturnih aktivnosti za vse generacije.

Cilj 2: Prostor priložnosti in rasti

Še dalje bomo po svojih zmožnostih ustvarjali pogoje za rast in razvoj podjetij in kmetijskih gospodarstev. Hkrati s tem bomo skrbeli za razvoj ljudi skozi vseživljenjsko učenje. Naredili bomo vse, kar je v naši pristojnosti, da bi lahko vsak posameznik izkoristil svoje potenciale .

Cilj 3: Zdrava, varna in zelena občina

Vse aktivnosti bomo vodili z zavestjo, da mora občina (p)ostati odličen prostor za bivanje, delo, družino in preživljanje prostega časa. Zagotavljali bomo takšno okolje, kjer se bodo njihovi prebivalci in drugi obiskovalci počutili varno in zaželeno. Naše okolje bomo upravljali po načelih trajnosti.

³ Strategija razvoja Slovenije 2015-2020 (osnutek), PR Ministrstvo za gospodarstvo, avgust 2013

⁴ Dokument št. 4100-1/2018/7, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, 15.2.2018

⁵ Vizija, poslanstvo, vrednote, cilji, <http://www.selnica.si/obcina/vizija-poslanstvo-vrednote/>

Cilj 4: Občina, ki pametno troši in strateško investira

Zagotavljali bomo uravnotežen proračun, ki bo glede na sredstva nudil maksimalne možnosti zadovoljevanja potreb občanov in organizacij v občini, hkrati pa bo razvojno naravnano

5. PREDSTAVITEV UPOŠTEVANIH VARIANT

5.1. Varianta z investicijo

Varianta z investicijo vključuje prenovo in asfaltiranje dela Mariborske ceste od števil 27 do 31. Sestavljata jo dva odseka, prvi predstavlja podaljšan priključek na glavno prometnico, drugi pa oster ovinek in zadnje individualne hiše ob njej. Tam se cesta tudi konča. Položaj ceste je nazorno viden na zemljevidu na strani 3. Trasa ceste se ne spreminja.

Investicijo torej predstavlja:

- prenova in asfaltiranje vozišča dveh odsekov ceste:
 - prvi je dolg ~ 85 m, širok 6 m s pločnikoma na vsaki strani,
 - drugi je dolg ~110m, širok 3 m z muldo 0,5 m,
- izdelava pločnikov širine 1,5 m,
- izdelava betonske obrobe,
- izdelava asfaltne mulde v dolžini 120m,
- odvodnjavanje,
- dobava in postavitve prometnega znaka.

Podrobno so tehnične podlage, ki dajejo idejne rešitve za izvedbo investicije, opisane v popisu del in materiala⁶.

5.2. Varianta brez investicije

Ostane takšna kot je, kljub vsem težavam z vzdrževanjem in uporabo.

⁶ Popis del s količinami – ureditev ceste (Petek), Ladislav Selinšek,s.p., maj 2018

6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA VREDNOSTI INVESTICIJE**6.1. Vrsta investicije**

Investicija se nanaša na prenovo ceste. Tehnične rešitve so opisane v poglavju 7.

6.2. Ocena vrednosti investicije**Varianta z investicijo**

Ocena vrednosti investicije je prikazana v spodnji tabeli. Temelji na popisu del in projektantski oceni stroškov ter cen projektantskih storitev in izdelovalca investicijske dokumentacije⁶. Vrednost investicije prikazujemo v stalnih cenah, ker bo izvedena v letu dni.

Tabela 6.2.1 Struktura in ocenjena vrednost izdatkov investicije

Poz.	Predmet	Dolžina m	Stalne cene	
			Vrednost z DDV €	US* €
1	Gradbena dela cesta Mariborska c. 27-31	195	74.779,29	74.779,29
2	Nadzor		1.495,72	1.495,72
3	Pripravljalna dela (dokumentacija, DIIP)		1.220,00	0,00
4	Ureditev geodetsko upravnih zadev		0,00	
5	Skupaj investicija (1+2+3+4)	195	77.495,01	76.275,01

Legenda: * US – upravičeni stroški

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo⁴ priznava vse navedene stroške, z izjemo izdelave DIIP-a, kot upravičene, vključno z DDV, ker ni vračljiv.

Vrednosti investicije izhajajo iz projektantskega predračuna⁶, stroški za pripravljala dela vključujejo stroške izdelave DIIP-a. Za stroške nadzora smo vzeli 2% vrednosti gradbenih del. Upravičeni stroški, ki so deležni soudeležbe javnih sredstev iz proračuna RS, so prikazani v senčeni koloni »US«. V naslednji preglednici vidimo strukturo teh stroškov.

Tabela 6.2.2 Struktura in ocenjena vrednost gradbeno obrtniških del v 2018

Poz	Postavka	Stalne cene, v €	
		brez DDV	z DDV
	a Preddela	387,50	472,75
	b Zemeljska dela	3.069,00	3.744,18
	c Voziščne konstrukcije	37.791,00	46.105,02
	č Odvodnjavanje	13.399,00	16.346,78
	d Zaključna dela	6.648,00	8.110,56
1	Skupaj gradbena dela (a+b+c+č+d)	61.294,50	74.779,29
2	Nadzor	1.226,00	1.495,72
	Skupaj gradbena dela in nadzor (1+2)	62.520,50	76.275,01

Naložbe v obratna sredstva so nič.

Varianta brez investicije

Pri varianti brez investicije ni investicijskih vlaganj.

7. ELEMENTI INVESTICIJE

7.1. Tehnično tehnološke rešitve

Opis v tem delu se nanaša na varianto z investicijo, ker po varianti brez investicije ostane stanje takšno, kot je, torej brez investicije. Osnova za opis gradbeno tehničnega dela je popis del za investicijo, ki je dan v predračunu⁶. Prenovljena cesta se bo držala obstoječega cestnega telesa. Njena dolžina je ~195 m.

7.1.1 Osnovni podatki o ureditvi ceste in voziščne konstrukcije

Podatki o vozišču:

- | | | | | |
|---|---------|---------|---------|-------|
| 1. odsek: - asfaltno vozišče | širine | 6,0 m, | dolžine | 85 m |
| - obrobe iz betonskih robnikov 15/25/100 in pogreznjene obrobe iz betonskih robnikov 8/20 | dolžine | (2x85m) | | |
| - pločnik (obe strani) | širine | 1,5 m, | dolžine | 85 m |
| 2. odsek: - asfaltno vozišče | širine | 3,0 m, | dolžine | 110 m |
| - asfaltna mulda | širine | 0,5 m, | dolžine | 120 m |

Podatki o voziščni konstrukciji, površine 1300 m²:

- zgornji ustroj iz 150 m³ zmrzlinško odporne gramozne grede D 32 in iz 550 m³ nosilnega sloja Tampon –D22) v plasti debeline do 40 cm,
- nosilna plast asfalta AC 16 A3 v debelini 7 cm.

Podatki o pločniku:

- obrabna plast asfalta AC8 surf B50/70 A4 v debelini 4 cm na površini 2x127,5 m²,
- obroba iz betonskih robnikov 15/25/100 v dolžini 2x85 m, vključno s temeljenjem 23/35 in stičenjem stikov,
- pogreznjena obroba iz betonskih robnikov 8/20 v dolžini 2x85 m, vključno s temeljenjem in stičenjem

7.1.2 Odvodnjavanje

Le-to je rešeno s/z:

- montažo polietilenskih kanalizacijskih cevi DN 200 SN8 v dolžini 110 m in cevi DN 250SN 8 v dolžini 50 m,
- postavitve 5-tih obstoječih pokrovov jaškov na višino,
- montažo 7-mih kosov PE požiralnika-peskolova DN500 globine do 1,5m z betonskim obročem, okvirjem, in rešetko iz nodularne litine 400/400 po EN 124
- montažo 2-eh kosov tipske betonske ponikovalnice DN2000 m višine 3m, vključno z LTŽ pokrovom
- izdelavo asfaltne mulde iz AC 16 50/70 A3 v debelini 7 cm, širine 0,5 m in v dolžini 120 m.

7.1.3 Zaključna dela

Predstavljajo čiščenje in pospravljanje gradbišča ter postavitve 2-eh prometnih znakov.

7.2. Lokacija in lastniško stanje



Vir slike: GURS 2018

Trasa ceste poteka po obstoječi cesti na parcelah številke: 315/3, 315/4 in 316/11. vse v k.o. Spodnja Selnica.

Lokacijska informacija, ki jo je izdala Občina Selnica ob Dravi za gradnjo ceste je:

- 3501-19-2018-1 za parcelo 315/4,
- 3501-19/2018-2 za parceli 315/3 in 316/11.

7.3. Vpliv investicije na okolje

7.3.1 Vpliv na okolje zaradi investicije

Izvedba obnove ceste ne bo povzročila negativnih učinkov na okolje, prej nasprotno. Zagotovljena bo neprašna, varna cesta in odvodnjavanje padavinskih vod tja, kjer je predvideno. Pomembno je, da bo varna tudi za pešce. Sam poseg med gradnjo bo zahteven in kot tak prinaša vse neugodnosti (delno zaporo prometa, uporabo mejnih površin zemljišč ob cesti, prah, hrup strojev), ki spremljajo takšna dela.

Glede na koristi in kratek čas trajanja izvedbe ter možnosti povrnitve mejnih površin v prvotno stanje bodo posledice vplivov na okolje zanemarljive.

7.3.2 Škodljivi vpliv na okolje med izvajanjem del

Pri izvajanju gradbenih del, še posebej spodnjega ustroja, predvidevamo začasno uničenje trave in drugih rastlin ob trasi ceste. S ponovno ureditvijo zelenic in zasaditvijo zelenih kultur ob trasi bo ta škodljiv vpliv zmanjšan, po določenem obdobju pa neopazen.

Pri zemeljskih delih priprave spodnjega ustroja pričakujemo, da približno 600 m³ izkopanega materiala sedanjega makadamskega vozišča ne bo uporabnega za ponovno vgradnjo. Poseg bo zahteval tudi odstranitev približno 20 m² obstoječega asfalta. Oboje bo prepeljeno v 5 km oddaljeno deponijo gradbenih odpadkov.

7.3.3 Nepovratne spremembe v okolju

Sama obnova ceste ne poseže v prostor, spremeni pa videz kraja in sicer na lepše zaradi urejenih pločnikov. Ne pričakujemo sprememb v obremenitvi tal, voda in v biotski raznovrstnosti. Največja sprememba je pravzaprav izboljšanje življenjskih pogojev za ljudi. Zmanjšal se bo prah in hrup, zmanjšala se bo nevarnost prometnih nesreč in zagotovila varnost pešcev.

8. TERMINSKI PLAN INVESTICIJE

	KORAKI	PRIČAKOVANI REZULTATI	POTREBNE AKTIVNOSTI	ROK IZVEDBE
1	Izdelava tehničnih podlag za izvedbo	Popis del in predlogi ukrepov	Projektantski popis del in materiala	maj 2018 (že izvedeno)
2	Odločitev za investicijo	Sklep Občinskega sveta	Izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta, predstavitev dokumenta, obravnava v pristojnih organih občine	junij 2018
3	Ureditev financiranja	Zagotovljeni finančni viri	Prijava na povabilo k oddaji načrtov porabe za sofinanciranje občinskih investicij v skladu z 23. členom ZFO-1.. ⁸	junij 2018
4	Pridobitev lokacijske informacije	Lokacijska informacija	Pridobitev lokacijske informacije	maj 2018 (že izvedeno)
5	Izbira izvajalca del	Izbran najugodnejši ponudnik	Razpis, odpiranje vlog in izbira izvajalca	junij 2018
6	Gradnja	Obnovljen del ceste	Nadzor izvajalca in sodelovanje pri reševanju problemov, prevzem in predaja v uporabo	julij-september 2018
7	Prevzem in predaja v uporabo	Odmera	Tehnični prevzem objekta in prijava statusa ceste Geodetski upravi RS	september/oktober 2018

Vse aktivnosti vodi in usklajuje odgovorna oseba za spremljanje projekta.

9. PLAN FINANČNIH VIROV

Viri za financiranje investicije, prikazane v preglednici 6.2.1, so navedeni v spodnji preglednici, pri čemer smo vzeli pogoje iz dokumenta Ministrstva za gospodarstvo in tehnologijo⁵.

Preglednica 9.1. Viri financiranja

Viri financiranja	tekoče cene, v €	
	2018	Delež virov investicije
	€	%
Občina Selnica	2.495,01	3,22%
RS- program sofinanciranja	75.000,00	96,78%
Skupaj	77.495,01	100,00%

Izvedena dela bodo plačana po končni situaciji.. Plačilni rok je 30 dni, kar pomeni, da bo končna situacija plačana oktobra/novembra 2018. V tem roku bo plačan tudi DDV.

10. FINANČNA ANALIZA

10.1. Načrt prihodkov in stroškov

Cesta, ki je predmet investicije, je v javni rabi. Zato ne bo prihodkov iz naslova njene uporabe.

Stroške sestavljajo stroški vzdrževanja cestišča in urejanje bankin, čiščenje propustov in drugi stroški, povezani z vzdrževanjem ceste. Podrobno so razčlenjeni spodaj za varianti z in brez investicije.

Varianta: z investicijo

Računamo s ceno vzdrževanja 200 €/leto (za 195 m dolžine ceste). Stalne cene smo določili na osnovi tekočih cen za leto 2018. Upoštevamo tudi, da bo cesta po 20 letih uporabe potrebna obnove pri rednem vzdrževanju, nič prej. Zato smo vzeli, da so stroški enaki do 20-tega leta uporabe.

Varianta: brez investicije

Ker je cesta v gramozni izvedbi, je bolj občutljiva na vreme in potrebuje več vzdrževalnih del, še posebej po raznih neurjih. Zaradi tega so stroški vzdrževanja višji. Za občino izvaja vzdrževanje ceste pogodbeni zunanji izvajalec. Občina namenja za vzdrževanje vseh 80.000 € letno. Pri teh niso upoštevni stroški za sanacijo terena po vremenskih ujmah, za katere namenja občina letno 25.000 €. Koliki so stroški vzdrževanja in sanacijo terena po ujmah za cesto, ki je predmet investicije, ne vemo točno. Ocenjujemo, da znašajo okrog 1.500 € letno.

Primerjalne stroške kaže spodnja preglednica.

Preglednica 10.1.1. Napovedi stroškov vzdrževanja

	stalne cene, v €								
	Z investicijo			Brez investicije			Z – brez investicije		
	0 ⁽¹⁾	1	2	0	1	2	0	1	2
Skupaj vzdrževanje cestišča	0	200	200	1.500	1.500	1.500	-1.500	-1.300	-1.300

⁽¹⁾ Leto ni enako koledarskemu letu. Leto »0« je leto pred izvedbo investicije, leto »1, 2,...« pa leta po investiciji.

Vsako leto po zaključku investicije znašajo prihranki 1.300 €. Ti prihranki predstavljajo koristi investicije (zaradi oportunitetnih stroškov pri vzdrževanju).

10.2. Napoved uspešnosti poslovanja

Uspešnost poslovanja prikazujemo s finančnimi kazalniki. Oportunitetni stroški so stroški vzdrževanja pri varianti brez investicije. Uspešnost poslovanja je enaka v celotni ekonomski dobi investicije.

Preglednica 10.2.1 Uspešnost poslovanja

POSTAVKA	Stalne cene, v € Vrednost
1 Prihodki	0
2 Oportunitetni stroški	1.500
I SKUPAJ KORISTI (1+2)	1.500
3 Stroški obratovanja	200
4 Amortizacija	0
II SKUPNI STROŠKI (3+4+5)	200
IV POSLOVNI IZID (I-II)	1.300

Na tej osnovi izračunani kazalniki donosnosti so prikazani ni razloženi v nadaljevanju.

Preglednica 10.3.3. Finančni učinki investicije
(pri načrtovanih stroških vzdrževanja)

Kazalnik	Kratica	Vrednost	Mejna vrednost
☞ Neto sedanja vrednost	NSV	-35.460 €	>0 €
☞ Relativna neto sedanja vrednost	RNSV	-0,46 %	>0%
☞ Interna stopnja donosnosti	ISDf	0,1 %	>4%
☞ Doba vračanja brez diskontiranja	DV	59,6 let	<20 let

- Doba vračanja (čas, v katerem kumulativa neto prilivov doseže vsoto investicijskih stroškov):
DV = 59,6 let > 20 let, kolikor znaša ekonomska doba investicije.
Pravilo: DV mora biti manjše od ekonomske dobe investicije.
- Neto sedanja vrednost (razlika med diskontiranim tokom vseh prejemkov in izdatkov):
NSV = -35.460 € < 0 €
Pravilo: NSV mora biti pozitivna.
- Interna stopnja donosnosti (diskontna stopnja, pri kateri je neto sedanja vrednost nič):
ISDf = 0,1 % < 4,0 %, kolikor znaša diskontna stopnja.
Pravilo: ISDf mora biti večje od diskontne stopnje.
- Relativna neto sedanja vrednost (razmerje med NSV in sedanjo vrednostjo investicijskih stroškov):
RNSV = -0,46 < 0 Pravilo: RNSV mora biti večja od nič.

Če sledimo cilju investicije, da se povrne v ekonomski dobi, potem ta ni upravičena.

11. DRUŽBENO EKONOMSKA UPRAVIČENOST INVESTICIJE

Finančna analiza kaže prispevek projekta (investicije) k razvoju le s finančnega vidika investitorja, ne pa tudi s širšega, koliko z njo pridobi prebivalstvo, regija, država.

Od investicije imajo koristi:

- prebivalci, ki živijo ob cesti, ker:
 - jim pločnika ob cesti zagotavlja varnejše pešačenje po kraju in s tem dostop do zdravstvenih in drugih storitev,
 - asfaltiranja cesta znano poveča udobnost bivanja,
- investitor Občina Selnica in sicer:
 - izboljšal se bo videz kraja in infrastruktura v samem središču Selnice ob Dravi,
 - zmanjšali se bodo stroški vzdrževanja ceste,
 - povečalo se bo zadovoljstvo občanov, obiskovalcev, kar bo imelo pozitivne učinke na privlačnost lokacije za bivanje in obisk,
- investitor Republika Slovenija in sicer:
 - ohranjanje kulturne dediščine,
 - prispevek k doseganju ciljev v okviru prioriternih ukrepov za zeleno življenjsko okolje.

Stroške z investicijo imata samo občina Selnica ob Dravi in Republika Slovenija.

Pri ekonomskem vrednotenju stroškov in koristi upoštevamo poleg neposrednih finančnih, ki smo jih spoznali pri finančni analizi, še dejavnike, ki smo jih našli zgoraj in jih finančna analiza ne upošteva, ker ne gre za dejanska denarna sredstva, ki bi se izkazovala med prihodki ali izdatki.

Ekonomsko vrednotenje stroškov in koristi investicije zahteva razpolaganje s podatki o stroških in koristih zunanjih dejavnikov, kot so prihranek časa, podaljšanje življenjske dobe, zmanjšanje (povečanje) vplivov na okolje, prihodki od morebitnih turističnih tokov ipd. Teh podatkov nimamo, pa tudi obseg investicije je premajhen, da bi opravičevala raziskavo, da bi do teh podatkov prišli.

Lahko pa prikažemo, kako te vplivajo na ekonomičnost investicije. Vsak prihranek proračunskih izdatkov iz kateregakoli naslova, ki je povezan z izboljšanjem bivalnega okolja, prispeva k ekonomski upravičenosti investicije. Prihranki v višini 3.000 € letno zadoščajo, da je investicija upravičena po vseh kriterijih, kar vidimo v spodnjih rezultatih.

Preglednica 11.1. Ekonomski učinki investicije
(pri prihrankih proračuna 4.000 € na leto)

Kazalnik	Kratica	Vrednost	Mejna vrednost
☞ Neto sedanja vrednost	NSV	3.869 €	>0 €
☞ Relativna neto sedanja vrednost	RNSV	0,05 %	>0%
☞ Interna stopnja donosnosti	ISDe	4,4 %	>4%
☞ Doba vračanja brez diskontiranja	DV	18,4 let	<20 let

Zaključimo lahko še, da vsaka druga korist, ki je nismo ekonomsko ovrednotili, pomeni nadaljnje povečanje ekonomske učinkovitosti investicije.

Vsi kazalniki povedo, da je investicija ekonomsko upravičena.

12. TVEGANJA

Št.	Tveganje	Opis situacije	Verjetnost pojava	Ocena posledic	Predvideni ukrepi
1	Pričetek izvajanja projekta	Občinski svet ni potrdil investicije	30%	<ul style="list-style-type: none"> ne bo koristi, navedenih v točki 11 lahko pride do nezadovoljstva prebivalcev 	a) utemeljitev investicije na Občinskem svetu
2	Izvajanje projekta	Investicija ne bo končana v roku	Majhna < 20% , do 30 dni zamude	<ul style="list-style-type: none"> nezadovoljstvo potencialnih uporabnikov 	a) pravočasno izvesti javna naročila izvajalcem del b) takojšnje ukrepanje v primeru negativnih trendov
3	Izvajanje projekta	Potrebna so dodatna dela, kar podraži vrednost investicije	Majhna <20%	<ul style="list-style-type: none"> dodatni stroški za občino 	a) nadzor izvajanja del, b) ocena, če so potrebna in privolitev v dodatna dela pred izvedbo c) črpanje sredstev iz rezervnega sklada občine