



OBČINA SELNICA OB DRAVI
Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi

Številka: 350-8/2019-53

Datum: 5. 11. 2021

STALIŠČA DO PODANIH PRIPOMB
IZ JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA SPREMEMB IN DOPOLNITEV UREDITVENEGA
NAČRTA IN OKOLJSKEGA POROČILA ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE UREDITVENEGA NAČRTA
OBMOČJA GRAMOZNICE V SELNICI OB DRAVI

Gradivo – dopolnjeni osnutek osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, je bilo javno razgrnjeno od 18. januarja do 1. marca 2021 v prostorih Občine Selnica ob Dravi in na spletni strani <https://www.selnica.si/>. Zainteresirana javnost je v času javne razgrnitve podala svoja mnenja, pobude in pripombe ustno na javni obravnavi, ki je bila 25. februarja 2021 v prostorih Občine Selnica ob Dravi, Slovenski trg 4, Selnica ob Dravi ter pisno z dopisi in v knjigah pripomb. Skladno s 100. členom Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Ur. l. RS, št. 175/20, 203/20-ZIUPOPĐVE in 15/21-ZDUOP) je bila javna obravnava za vse zainteresirane organizirana tudi s sodelovanjem s pomočjo elektronskih sredstev (v obliki videokonference preko platforme Zoom). V nadaljevanju je podan povzetek vseh pripomb, podanih v času javne razgrnitve ter strokovno stališče do posamezne pripombe. Na vprašanja, ki so bila zastavljena pri zgoraj omenjenih obravnavah, in so bila pojasnila in odgovori podani sproti, niso posebej zavedena v priloženem gradivu - stališča do pripomb.

A. Pripomba št. I: Tatjana Kunst

1. Predlagam, da Občina Javno razgrnitev umakne in zagotovi da bo izvedena zakonito, tudi v skladu z USTAVO RS, Aarhusko konvencijo in zakonom o varstvu okolja (ZVO-1):

40. člen (celovita presoja vplivov na okolje)

(1) Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

43. člen (sodelovanje javnosti)

(1) Pripravlavec plana mora po ugotovitvi ustreznosti okoljskega poročila iz prejšnjega člena v postopku sprejemanja plana javnosti omogočiti seznanitev s planom in z okoljskim poročilom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni, ter zagotoviti njihovo javno obravnavo.

(2) Če je sodelovanje javnosti v postopku sprejemanja plana določeno s katerim od zakonov iz drugega odstavka 40. člena tega zakona, se za sodelovanje javnosti upoštevajo tudi določbe tega člena.

(3) V okviru javne razgrnitve ima javnost pravico dajati mnenja in pripombe na plan in okoljsko poročilo.

(4) Javno naznanilo z navedbo kraja in časa javne razgrnitve plana in javne obravnave ter o načinu dajanja mnenj in pripomb pripravljavec plana **objavi na krajevno običajen način** in v svetovnem spletu.

Glede na razglašeno epidemijo Covid-19 predpostavljam, da je s »krajevno običajni način« mišljena objava v Glasilu Občine Selnice ob Dravi. Glede na to, da se »Novice Občine Selnica ob Dravi« ne izdajajo v skladu z Odlokoma o javnem glasilu občine Selnica ob Dravi (MUV št.12-19.6.2019), to je brez

navedbe kraja in datuma izdaje, brez imena in sedeža tiskarne ter naklade, brez podatka o vpisu v razvid medijev, zakonski pogoj o obveščanju na krajevno običajen način ni izpolnjen. Prepričana sem, da je predlog Občine, da se javna obravnava izvede v obliki video konference diskriminatoren do številnih občanov Selnice, ki nimajo možnosti (=nimajo računalnikov, interneta) oz. znanja za uporabo spletne aplikacije, in zato tudi v nasprotju z USTAVO RS.

Stališče:

Občina je tako v skladu s 112. členom zakona dopolnjen osnutek OPPN in okoljsko poročilo objavila in javno razgrnila na spletni strani občine. Objava v glasilu občine, ki ga prejme vsako gospodinjstvo, je bila namenjena predvsem temu, da ta informacija doseže čim večje število občanov. Vsa gradiva v tiskani obliki so bila javno razgrnjena v prostorih občine in dostopna vsem občanom v delovnem času Občinske uprave.

Z namenom ustrezne organizacije javne obravnave v času epidemije smo zainteresirano javnost pozvali k predhodni najavi. Pri tem smo omogočili vsem občanom, da se udeležijo predstavitev. V primeru, da bi bilo število prijavljenih veliko, bi predstavitev organizirali v Hramu kulture in v več različnih terminih. Tisti, ki se ne bi želeli udeležiti javne obravnave v prostoru, upa se bi je lahko udeležili preko videopovezave. Glede na število prijavljenih udeležencev bi javno obravnavo organizirali v ustreznem prostoru oz. morda tudi v dodatnih terminih.

2. Pripombe na vsebino:

2.1. če prav razumem bo končna posledica sprejetja novega ureditvenega načrta območja GRAMOZNICE v Selnici ob Dravi »Gradnja novega Centra za predelavo odpadkov in proizvodnjo materialov Godec« s kapaciteto predelave 180.000 ton odpadkov/letno za nedoločen čas, po načrtu še 20 let po pridobitvi gradbenega dovoljenja. Če prav razumem iz elaborata bo pridobivanje dovoljenja v skladu z Gradbeno zakonodajo?

Od kod torej opis načrta oz. navedba v splošnem delu razgrnitve: » Zaradi predvidenega drugačnega oblikovanja brežin gramoznice, kot ga predpisuje URN in možnosti gradnje objektov za potrebe sanacije degradiranega okolja povzročene z rudarskimi deli in vzpostavitev pogojev za novo rabo prostora, je potreba po SD URN » ?

Stališče:

Gramoznica Godec je rudarski prostor, izvajanje dejavnosti v njem pa je skladno z ureditvenim načrtom iz leta 1988, ki je predmet spremembe. Po tem obdobju se je Zakon o rudarstvu večkrat spremenil in danes veljaven v rudarskem prostoru dopušča možnost gradnje tudi določenih drugih objektov po Gradbenem zakonu in izvajanje drugih dejavnosti, med kar sodi tudi predelava odpadkov. Zaradi navedenega je pred gradnjo objektov za predelavo odpadkov v rudarskem prostoru gramoznice Godec potrebno spremeniti veljaven ureditveni načrt.

2.2. DOKONČNA SANACIJA PRIDOBIVALNEGA PROSTORA JE OBVEZNOST KONCESIONARJA V SKLADU Z Zakonom o rudarstvu (ZRud-1), in podpisano koncesijsko pogodbo do 5.11.2027, zakaj torej zavajanje javnosti, da je za doseg tega cilja potrebno sprejeti SD URN ?

Povzetek iz RUDARSKEGA PROJEKTA za izvedbo sanacije (povzeto iz predhodno objavljenih dokumentov):« Podjetje Magda Godec s.p. je prvo odločbo za črpanje gramoza pridobilo v letu 1994. Na podlagi vloge je ODLOČBO za črpanje gramoza št. 313-071/94-05, dne 22.7.1994 izdala Republika Slovenija Občina Ruše, Oddelek za gospodarstvo in finance. V odločbi je navedeno tudi izdano lokacijsko dovoljenje Oddelka za prostorsko urejanje in varstvo okolja Občine Ruše št. 351-49/93-06/6. Na podlagi rudarskega projekta RP št. 6/98 potrjenega v letu 2002 je bila z dne 8.11.2012 izdana koncesijska pogodba št. 354-14-10/2002, ki ji je sledila nova ODLOČBA - šifra: 305-5/2002-205. Odločbo je izdala RS Upravna enota Ruše, dne 4.2.2003. V odločbi je navedeno dovoljenje izkoriščanja mineralne surovine proda le na parcelah, ki se nahajajo zahodno od omenjene ceste. Za podaljšanje koncesije za pridobivanje mineralne surovine je koncesionar Magda Godec v letu 2017 zaprosila na Ministrstvu za infrastrukturo. V aprilu 2018 je koncesionar pridobil Dodatek št. 1 h koncesijski pogodbi št. 354-14-10/2002, s katerim je Ministrstvo za infrastrukturo, z odločbo št. 0141- 16/2017-15 (00931425) z dne 23.1.2018, podaljšalo čas veljavnosti rudarske pravice za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine prod na pridobivalnem prostoru Selnica ob Dravi, do 5. 11. 2027. V koncesijski pogodbi je navedeno, da se bo izkoriščanje mineralne surovine izvajalo po Rudarskem projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje Selnica ob Dravi – Godec, št. proj.: P-10/2017, september 2017. V 3. Členu Dodatka h koncesijski pogodbi je navedeno, da koncesionar sme izkoriščati mineralno surovino tako, da bo v skladu z Rudarskim projektom izvršena dokončna sanacija pridobivalnega prostora in dokončani postopki za zapustitev rudnika oz. gramoznice skladno z določbami zakona, ki ureja rudarstvo in sicer najkasneje do 5.11.2027. V 7. Členu Dodatka h koncesijski pogodbi je navedeno, da mora koncesionar zagotoviti, da bo

pridobivalni prostor med in po končanem izkoriščanju urejen na način, določen z Rudarskim projektom in Uredbo. Hkrati je v 12. členu osnovne Koncesijske pogodbe zapisano, da koncesionar s podpisom garantira izvedbo sprotne in dokončne sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del v pridobivalnem prostoru. » **Kolikšen del prostora je bil do sedaj saniran s sprotno sanacijo ?**

54. člen Zakona o rudarstvu (ZRud-1)(izračunavanje in način plačevanja rezervacij za sanacijo):

»(1) Obseg potrebnih rezerviranih sredstev za sanacijo se določi z revidiranim rudarskim projektom, izdelanim na podlagi s tem zakonom predpisane dokumentacije o zalogah in virih mineralnih surovin, in je odvisen od montan-geoloških pogojev pridobivalnega prostora, obsega in tehnologije izkoriščanja ter trajanja rudarske pravice za izkoriščanje.

(2) Za zagotovljena rezervirana sredstva za sanacijo se v skladu s tem zakonom štejejo pri Eko skladu, Slovenskem okoljskem javnem skladu, ustanovljenim v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: EKO sklad) za namen sanacije vplačana in vezana denarna sredstva, lahko pa tudi ustrezne garancije pooblaščenih banke, ki pa morajo biti takšne, da so denarna sredstva lahko na voljo takoj.

(3) Podrobnejša merila za izračunavanje višine potrebnih rezerviranih sredstev za sanacijo, način in pogoji za odmero, obračunavanje in plačevanje ter porabe teh sredstev, nadzora nad plačevanjem in njihovo uporabo, predpiše vlada.

(4) V primeru stečaja ali likvidacije nosilca rudarske pravice za izkoriščanje se ne glede na predpise, ki urejajo stečaj, z dnem pričetka stečaja ali likvidacije do takrat zbrana rezervirana sredstva za sanacijo izločijo iz stečajne oziroma likvidacijske mase in postanejo last Republike Slovenije, ki jih namensko porabi za sanacijo pridobivalnega prostora, ki ga je do stečaja oziroma likvidacije izkoriščal nosilec rudarske pravice za izkoriščanje.

(5) Koncesijska pogodba z nosilcem rudarske pravice za izkoriščanje mora obvezno vsebovati določilo o prenosu rezerviranih sredstev za sanacijo v last Republike Slovenije v primeru iz prejšnjega odstavka.«

Stališče:

Dokončna sanacija rudarskega pridobivalnega prostora je obveznost koncesionarja, le ta pa se mora izvesti po veljavnem prostorskem aktu in podpisani koncesijski pogodbi, kar nato podrobneje določa rudarski projekt za izvajanje del vključno s sanacijo. Če in ko se spremeni prostorski akt na območju gramoznice (kar je tema obravnavane zadeve zaradi predvidene spremembe izvedbe sanacije gramoznice zaradi boljše izrabe prostora po zaključku izvajanja rudarskih del), je potrebno spremeniti tudi rudarski projekt za izvajanje del vključno z načinom sanacije, samo sanacijo pa mora nato izvesti koncesionar po podpisani koncesijski pogodbi. Do sedaj se je sanacija rudarskega prostora gramoznice Godec izvajala po postopku sprotne sanacije, po spremembi ureditvenega načrta pa se bo v skladu z njim izvedla končna sanacija z namenom kvalitetnejše izrabe prostora po zaključku rudarskih del. Koncesionar vplačuje sredstva za sanacijo v EKO sklad, po izvedeni sanaciji pa bo ta vplačana sredstva dobil povrnjena.

2.3. Kakšen je javni interes oz. interes Občine Selnica ob Dravi, da se s sprejetjem sprememb in dopolnitvami ureditvenega načrta »vmeša« v jasno definirane obveznosti koncesionarja glede dokončne sanacije pridobivalnega prostora po rudarskem zakonu ?

Stališče:

Javni interes in obveza občine je, da obravnava pobude vseh lastnikov zemljišč v občini.

2.4. Kdo je po 5.11.2027 (ko ugasne rudarska pravica, torej s potekom časa, za katerega je bila sklenjena koncesijska pogodba), obvezan dokončno sanirati pridobivalni prostor, če tega ne stori investitor v Center za predelavo odpadkov ? Iz zgoraj navedenih obveznosti koncesionarja je jasno razvidno, da je država ugotovila, da samo podpisana koncesijska pogodba ne zagotavlja dokončne sanacije, ampak je boljši imeti zato rezervirana sredstva.

Stališče:

Če tega ne stori koncesionar (investitor) je obveznost dokončne sanacije:

- na državi v breme koncesionarja iz vplačanih sredstev EKO sklada, če pa le ti ne zadostujejo pa iz regresnega zahtevka do koncesionarja,
- če gre podjetje (koncesionar) v stečaj je okoljska sanacija prednostna terjatev v stečajnem postopku,
- če sanacije iz prvih dveh alinej ni možno izvesti pade breme sanacije na stroške države ne občine.

2.5. Nepremičnine obremenjene z rudarsko pravico je skoraj nemogoče prodati oz. prenesti na drugo pravno ali fizično osebo. Po ugasnitvi rudarske pravice pa lahko to postane zelo zanimivo področje za »trgovce z raznoraznimi odpadki«. **Kako namerava Občina Selnica ob Dravi preprečiti, da ne pride do dokončne degradacije prostora, namesto sanacije ?**

Stališče:

Nadzor nad posegi v prostor izvaja inšpekcija za okolje in prostor.

2.6. OKOLJSKO POROČILO ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE UREDITVENEGA NAČRTA GRAMOZNICA SELNICA OB DRAVI E-NET OKOLJE d.o.o. | št. 200120-jh | maj 2020

V povzetku je navedeno« da je Obstoječi pridobivalni prostor gramoznice Godec je skoraj že v celoti izkoriščen«. **Kakšna je količina mineralne surovine proda v letih od 1994 do danes, ki je bila izkoriščena ? Prosim odgovor v m³ in tonah.**

Stališče:

Za pripravo okoljskega poročila podatki o količini mineralne surovine v letu od 1994 do danes ni bil uporabljen, z njim ne razpolagamo, za pripravo SD URN in OP ni bil potreben.

Da je prostor "skoraj že izkoriščen" je izpeljano iz ogleda gramoznice, vpogleda v grafične prikaze in izhodišča ter osnutek SD URN.

Investitor je z okoljevarstvenim dovoljenjem z dne 20.2.2013 pridobil pravico predelave 49.000 ton inertnih odpadkov letno, mislim, da do izteka rudarske pravice. **Kakšna količina odpadkov (vhodni material) v tonah je bila dejansko predelana od leta 2013 do danes ? Koliko ton predelanih odpadkov je bilo uporabljeno za sanacijo prostora ? Koliko ton je bilo prodanih kot gradbeni material ali kako drugače?**

Stališče:

S podatki o predelanih tonah ne razpolagamo (to je stvar okoljevarstvenega dovoljenja in izvajanja predelave). Predelani inertni odpadki niso uporabljeni za sanacijo gramoznice. Gramoznica je še vedno v procesu izkoriščanja mineralne surovine. Sanacija bo izvedena po izkopu skrajnih točk pridobivalnega prostora.

Str.23, »tč. 2.8 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA Upravljavec gramoznice, koncesionar podjetje Magda Godec, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Mariborska cesta 9, 2352 Selnica ob Dravi, ima veljavno dovoljenje za izkoriščanje mineralne surovine - proda do leta 5.11.2027 in OVD za predelavo nenevarnih odpadkov. Na pridobivalnem prostoru Gramoznica Selnica ob Dravi – Godec pridobivanje mineralne surovine proda še poteka, hkrati pa se načrtuje začetek delne sanacije zaradi odkopavanja degradiranega območja, kjer so zaloge mineralne surovine že izčrpane. S planom "SD URN Gramoznica" je načrtovan dokončen izkop gramozna v mejah plana in sanacija. S planom je načrtovano intenziviranje predelave nenevarnih odpadkov in odlaganje nenevarnih odpadkov v odkopne prostore z ustvarjanjem stabilnih teras in rekultiviranjem prostora gramoznice. Izvajanje plana "SD URN Gramoznica" se bo pričelo z uradno objavo in po pridobitvi vseh dovoljenj za izvajanje dejavnosti in dovoljenj za graditev. Obdobje izvajanja plana je predvsem odvisno od teh dovoljenj, upravljavec gramoznice predvideva izvesti plan v naslednjih 20 letih.«

Zakaj je v okoljskem poročilu govor o začetku delne sanacije, čeprav bi nosilec rudarske pravice moral izvajati sprotno sanacijo že več let, po rudarskem načrtu ?

Stališče:

Po veljavnem rudarskem projektu je predvidena sprotna sanacija gramoznice pod minimalnimi pogoji varnosti in zdravja pri delu (najnujnejša sanacija brežin). Ta sprotna sanacija se že izvaja, vendar se zaradi želje in cilja po kvalitetnejši rabi prostora po končanju rudarskih del pristopa k spremembi izvajanja sanacije, ki se bo po novem rudarskem projektu izvedla za razliko od že izvajane sprotne sanacije do končne sanacije po predvideni spremembi. Vse navedeno pa mora imeti podlago v ureditvenem načrtu, za to se le ta na tem področju tudi spreminja.

Str.59, »zdravje ljudi«: Kakšna je podlaga za izračun , da »Emisije bodo nastajale zaradi povečanja tovarnega prometa iz sedanjih 15-20 kamionov, nosilnosti od 17 do 27 ton na predvidenih 30 kamionov na dan nosilnosti do 27 ton« ? Torej 3,7 krat več bo pripeljane vhodne surovine (odpadkov), del predelane surovine se bo

prodajal (prosim podatek kolikšen del izdelkov se planira za prodajo), tovarnega prometa pa bo 1,5-2 krat več (!).

Stališče:

Plani prodaje izdelkov niso stvar priprave SD URN in OP. Tovorni promet pa zajema vse vrste dovoza in odvoza odpadkov in mineralne surovine in predelanih odpadkov.

Str. 49-52, »Ugotovitve na osnutek plana«: Po mojem razumevanju sta tako Ministrstvo za infrastrukturo (rudarstvo) kot MOP (Direktorat za okolje) podali negativno mnenje na osnutek plana. Kako in kdaj bo zainteresirana javnost seznanjena z dopolnitvami, ki bodo upoštevale smernice nosilcev urejanja prostora?

Stališče:

V obeh navedenih dokumentih nosilci urejanja prostora niso podala negativnega mnenja, ampak mnenja k urejanja prostora, ki jih je potrebno upoštevati.

Predvidena sprememba posega v prostor ne predvideva na območju rudarskega prostora zbiranja odpadkov in ne vnosa odpadkov in zemljin v tla, vključno s tako imenovanim zasipavanjem območja z odpadki. Sprememba izvedbe sanacije na obravnavanem območju, se bo izvajala z novimi materiali nastalimi po predelavi odpadkov, ki bodo izpolnjevali vse pogoje dajanja na trg in uporabo tudi za namen izvajanja sanacijskih del.

Spremembo sanacije z uporabo novih material bo koncesionar po ureditvi prostorskih podlag v ločenem upravnem postopku urejal s pristojnim Ministrstvom za infrastrukturo v povezavi s koncesijskim aktom za pridobivanje mineralne surovine v rudarskem prostoru – Selnice (Godec).

V skladu s 112.členom ZUREP-2 se javnosti »omogoči dajanje predlogov in pripomb v roku, ki ni krajši od 30 dni. Javnost se seznanj s krajem in časom javne razgrnitve, spletnim naslovom, kjer je osnutek objavljen, z načinom dajanja pripomb in rokom za njihovo posredovanje. Med javno razgrnitvijo mora občina zagotoviti tudi javno obravnavo razgrnjenih gradiv.

Občina bo preučila pripombe javnosti »k osnutku in predloge ter do njih zavzame stališče, ki ga javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in na krajevno običajen način.«

Na predlog SD URN bodo v skladu z ZUREP2 pridobljena pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, šele po pridobitvi odločbe o sprejemljivosti vplivov na okolje pa bo lahko SD URN sprejet na občinskem svetu. Akt bo javno objavljen in dostopen zainteresirani javnosti.

B. Pripomba št. II: Civilna iniciativa ZA Selnico

V zvezi z javno razgrnitvijo in javno obravnavo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi-Godec, podajamo naslednja vprašanja in pripombe:

1. Prosimo da definirate vrste nenevarnih odpadkov, ki se smejo vgrajevati ob sanaciji. Sodijo med nenevarne odpadke tudi biološki odpadki iz gospodinjestev in odpadki iz rjavih posod za zbiranje odpadkov? Sodijo med nenevarne odpadke tudi sedimenti in blata iz čistilnih naprav? Nasprotujemo predelavi bioloških odpadkov kakršne koli vrste na območju gramoznice. Nasprotujemo dovažanje odpadkov, ki so ostanki predelave starega papirja, odpadki metalurških postopkov na območju gramoznice.

2. Prosimo definirajte tehnološke postopke, ki se bodo smeli uporabljati pri predelavi nenevarnih odpadkov v material za sanacijo, na območju gramoznice.

3. Prosimo definirajte nadzor nad vgrajevanjem nenevarnih odpadkov. Kdo bo nadziral? Prosimo da definirate način in postopke za nadzor.

Stališče:

Postopek sprejemanja ureditvenega načrta ne predvideva podrobnejšega načrtovanja vrst odpadkov za predelavo, tehnologije njihove predelave in načina njihove vgradnje za sanacijo. Okoljsko poročilo obravnava le skupino odpadkov, ki se bodo predelovali (nenevarni odpadki), njihovo največjo letno količino predelave in način uporabe produktov predelave za izvajanje sanacije gramoznice ter obravnava vpliv omenjenih dejavnosti na okolje in človekovo zdravje. Vse prej navedeno bo kasneje konkretno definirano v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg in okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje konkretne naprave za predelavo nenevarnih odpadkov na območju gramoznice, z uporabo produktov predelave za sanacijo gramoznice.

Sprejemanje prostorskega načrta tudi ne obravnava nadzora nad izvajanjem dejavnosti v prostoru. Le ta se

mora izvajati v skladu z veljavno pripadajočo zakonodajo.

C. Pripomba št. III: Darja Judar in Vlasta Zupanič

1. Na navedenih parcelah ki so v najini solasti, poteka izvedba agromelioracije, ki jo izvaja podjetje Mistja d.o.o.
2. Podjetje Mistja d.o.o.; Mariborska cesta 818, 2352 Selnica ob Dravi je prejemnik odločbe št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016 pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o uvedbi agromelioracije na parcelah št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica,
3. Predmet izvedbe agromelioracijskih del po prej omenjeni odločbi je izdelava teras, ureditev novih poljskih poti, založno gnojenje in sejanje travne mešanice do 31.12.2024 na podlagi Projekta za izvedbo št. 482, ki ga je dne januar 2016 izdelal BPI biro za projektiranje in inženiring d.o.o. iz Maribora,
4. Ker je območje izvedbe agromelioracije (ki se fizično že nekaj časa izvaja) iz odločbe iz tretje alineje tega odstavka neposredno sosednje območje prostora, ki je predmet zadevnega Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, opozarjava Občino Selnica ob Dravi, da se pri izdelavi omenjenega dokumenta prostorsko mora upoštevati izvedba že dovoljenega posega v prostor - izvedbe agromelioracije iz tretje alineje tega odstavka, ki se že izvaja po projektni dokumentaciji iz tretje alineje tega odstavka,
5. Navedeno v predhodni alineji pomeni, da višina severnega roba območja gramoznice v Selnici ob Dravi, ki je predmet zadevnih sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta ne sme biti višja od kote 280 m.n.v, saj je to kota najnižje spodnje terase po Projektu št. 482 za izvedbo agromelioracije (BPI d.o.o. Maribor, januar 2016), ki je na sosednjih severnih zemljiščih št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica dovoljena z odločbo pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016,
6. Upoštevanje navedenega v predhodnih dveh alinejah pomeni, da bo poseg v prostor in okolje kot posledica sprememb in dopolnitev zadevnega ureditvenega načrta lahko mnogo manjši, kot je sedaj predviden v razgrnjenem Dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta, kar pomeni mnogo manjše vplive na okolje ob hkratnem bistvenem izboljšanju krajinskega oblikovanja ponovno vzpostavljenih kmetijskih površin po končanju rudarskih in sanacijskih del v gramoznici Selnica ob Dravi in nato njihove trajne kmetijske obdelave.

D. Pripomba št. IV: Mistja d.o.o.

1. Podjetje Mistja d.o.o. Mariborska cesta 81B, 2352 Selnica ob Dravi je že dne 12.08.2019 podalo pripombe in predloge na objavljeno Pobudo z osnutkom izhodišč za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta na območju dela rudarskega pridobivalnega prostora gramoznice Selnica ob Dravi - Godec (TIURB d.o.o., št. 27 / 2A19, junij 2019.
2. Ker podane pripombe iz predhodne alineje niso bile upoštevane pri izdelavi razgrnjenega Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (TIURB d.o.o., št. 27/2019, november 2020 - Dopolnjen osnutek) in Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, ponovno na razgrnjen zadevni Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta podajamo pripombe in predloge kot sledi v nadaljevanju in zahtevamo, da se jih pro končni izdelavi dokumentacije upošteva.
3. Podjetje Mistja d.o.o.; Mariborska cesta 81B, 2352 Selnica ob Dravi je prejemnik odločbe št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016 pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o uvedbi agromelioracije na parcelah št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica,
4. Predmet izvedbe agromelioracijskih del po prej omenjeni odločbi je izdelava teras, ureditev novih poljskih poti, založno gnojenje in sejanje travne mešanice do 31.12.2024 na podlagi Projekta za izvedbo št. 482, ki ga je dne januar 2016 izdelal BPI biro za projektiranje in inženiring d.o.o. iz Maribora,,
5. Odločba o uvedbi agromelioracije št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016 izdana s strani pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za poseg na parcele št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica je pravnomočen in dokončen akt, ki se v prostoru že izvaja od začetka od konca leta 2016.
6. Navedenega v predhodnem odstavku tako izdelovalec zadevne prostorske dokumentacije kot izdelovalec okoljskega poročila nista upoštevala, saj je omenjena agromelioracija v njunih dokumentih označena in obravnavana kot načrtovani poseg in ne poseg, ki se na podlagi pravnomočne in dokončne odločbe izvaja že od konca leta 2016.

7. Ker je območje izvedbe agromelioracije (ki se fizično že izvaja od konca leta 2016) iz odločbe iz prejšnje alineje tega odstavka neposredno sosednje območje prostora, ki je predmet zadevnega Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, opozarjamo Občino Selnica ob Dravi, da se pri izdelavi omenjenega dokumenta prostorsko mora upoštevati izvedbo že pravnomočno dovoljenega posega v prostor - izvedbe agromelioracije iz tretje alineje tega odstavka. ki se že izvaja po projektni dokumentaciji iz četrte alineje tega odstavka.
8. Navedeno v predhodni alineji pomeni, da višina severnega roba območja gramoznice v Selnici ob Dravi, ki je predmet zadevnih sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta ne sme biti višja od kote 280 m.n.v. saj je to kota najnižje spodnje terase po Projektu št. 482 za izvedbo agromelioracije (BPI d.o.o. Maribor, januar 2016), ki je na sosednjih severnih zemljiščih št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica dovoljena z odločbo pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016.
9. Upoštevanje navedenega v predhodnih dveh alinejah pomeni, da bo poseg v prostor in okolje kot posledica sprememb n dopolnitev zadevnega ureditvenega načrta lahko mnogo manjši, kot je sedaj predviden v razgrnjenem Dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta, kar pomeni mnogo manjše vplive na okolje ob hkratnem bistvenem izboljšanju krajinskega oblikovanja ponovno vzpostavljenih kmetijskih površin po končanju rudarskih in sanacijskih del v gramoznici Selnica ob Dravi in nato njihove trajne kmetijske obdelave.
10. Kot dokaz vsega navedenega v tem dokumentu prilagamo:
 - Odločba o uvedbi agromelioracije št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016
 - Projekt št. 482, BPI d.o.o. Maribor, januar 2016, faza PZI:
 - št. načrta 482-VM,0 - Vodilna mapa, ianuar 2016
 - št. načrta 482-AM, 3/1 - Sanacija kmetijskih zemljišč z ureditvijo teras in dostopov na kmetijska zemljišča, januar 2016
 - št. načrta 482-SVIR, 3/2 - Načrt ravnanja s snovnimi viri, ianuar 2016

Stališče na pripombe C in D:

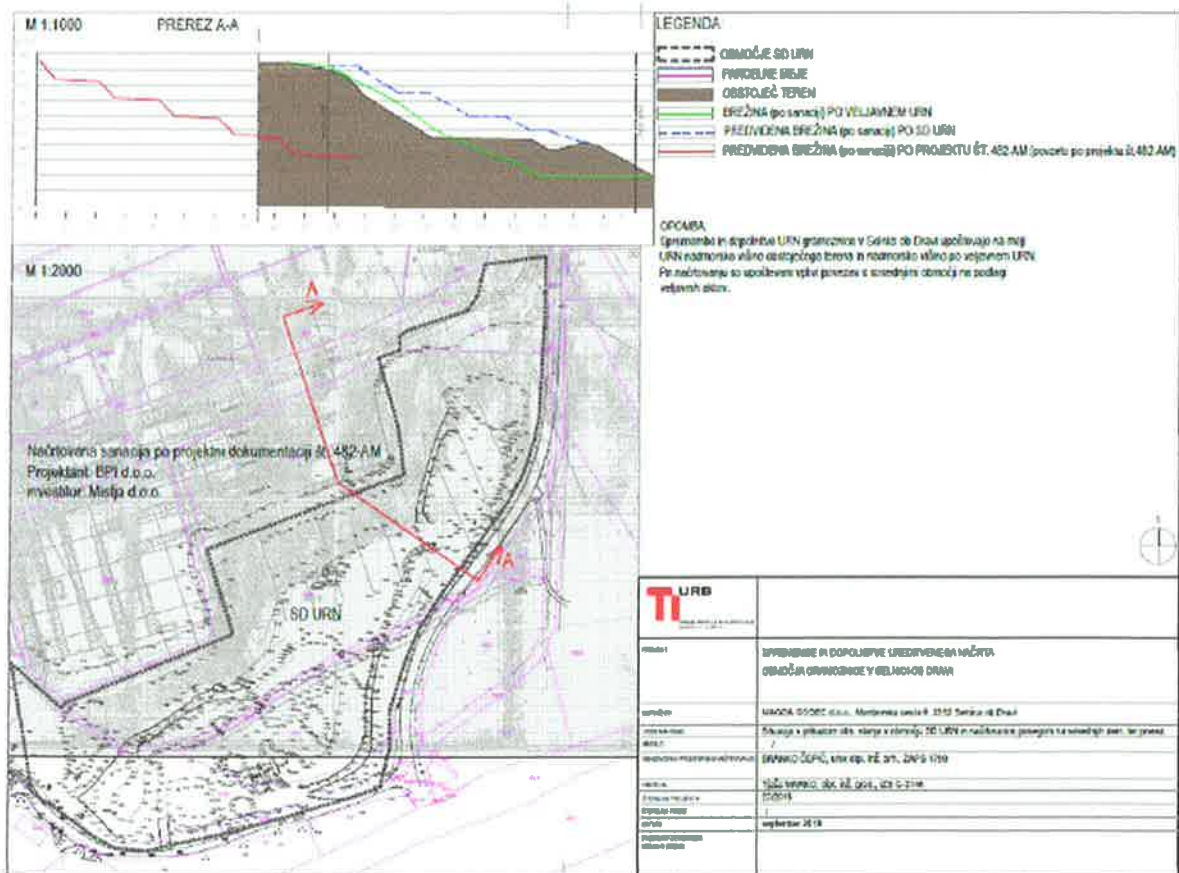
Stališče v prilogi – pravno mnenje odvetniške pisarne Godec.

E. Pripomba z javne obravnave

1. Kako sta višinsko usklajena projekt SD URN in agromelioracija?

Ker izdelana projektna dokumentacija podjetja BPI d.o.o. za izvedbo agromelioracije investitorja podjetja Mistja d.o.o. ni upoštevala povezav s sosednjimi območji, veljavnega ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi (MUV, št. 10/88) in rudarskega projektoma št. 6/98 in št. P-10/2017 z dne september 2017, na podlagi katerih ima koncesionar Magda Godec d.o.o. z Republiko Slovenijo sklenjeno koncesijsko pogodbo, po kateri mora izvesti pridobivalna in sanacijska rudarska dela na podlagi prej omenjenih rudarskih projektov, se le ta tudi ni upošteval.

V nadaljevanju je priložena grafika, na kateri je v prerezu jasno vidno neupoštevanje višinskih kot sosednjih zemljišč. Predviden poseg je nemogoče izvesti samo na zemljiščih, ki so predvidena v projektni dokumentaciji podjetja BPI d.o.o, št. 482-AM.



Slika 1:
Prikaz SD URN s predvidenim posegom na sosednjem območju

Spremembe in dopolnitve URN gramoznice v Selnici ob Dravi upoštevajo na meji URN nadmorsko višino obstoječega terena in nadmorsko višino po veljavnem URN. Pri načrtovanju so upoštevani vplivi in povezave s sosednjimi območji na podlagi veljavnih prostorskih aktov.

2. Ali bodo objekti, ki so že postavljeni, legalizirani naknadno?

Objekti ki so postavljeni so »čmogradnja« in bodo predmet legalizacije.



dr. Vlasta KRME LJ, univ. dipl. inž.
ŽUPANJA



Magda Godec d.o.o.

Marec, 2021

Mariborska cesta 9

2352 Selnica ob Dravi

Skladno z vašim zaprosilom posredujemo zeleno

PRAVNO MNENJE

Naročnik zahteva opredelitev do naslednje pripombe:

Pripomba št. IV: Mistja d.o.o.

1. Podjetje Mistja d.o.o. Mariborska cesta 81B, 2352 Selnica ob Dravi je že dne 12.08.2019 podalo pripombe in predloge na objavljeno Pobudo z osnutkom izhodišč za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta na območju dela rudarskega pridobivalnega prostora gramoznice Selnica ob Dravi - Godec (TIURB d.o.o., št. 27 / 2A19, junij 2019).
2. Ker podane pripombe iz predhodne alineje niso bile upoštevane pri izdelavi razgrnjenega Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (TIURB d.o.o., št. 27/2019, november 2020 - Dopolnjen osnutek) in Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, ponovno na razgrnjen zadevni Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta podajamo pripombe in predloge kot sledi v nadaljevanju in zahtevamo, da se jih pro končni izdelavi dokumentacije upošteva.
3. Podjetje Mistja d.o.o.; Mariborska cesta 81B, 2352 Selnica ob Dravi je prejemnik odločbe št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016 pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o uvedbi agromelioracije na parcelah št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica,
4. Predmet izvedbe agromelioracijskih del po prej omenjeni odločbi je izdelava teras, ureditev novih poljskih poti, založno gnojenje in sejanje travne mešanice do 31.12.2024 na podlagi

Projekta za izvedbo št. 482, ki ga je dne januar 2016 izdelal BPI biro za projektiranje in inženiring d.o.o. iz Maribora,,

5. Odločba o uvedbi agromelioracije št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016 izdana s strani pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za poseg na parcele št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica je pravnomočen in dokončen akt, ki se v prostoru že izvaja od začetka od konca leta 2016.
6. Navedenega v predhodnem odstavku tako izdelovalec zadevne prostorske dokumentacije kot izdelovalec okoljskega poročila nista upoštevala, saj je omenjena agromelioracija v njihovih dokumentih označena in obravnavana kot načrtovani poseg in ne poseg, ki se na podlagi pravnomočne in dokončne odločbe izvaja že od konca leta 2016.
7. Ker je območje izvedbe agromelioracije (ki se fizično že izvaja od konca leta 2016) iz odločbe iz prejšnje alineje tega odstavka neposredno sosednje območje prostora, ki je predmet zadevnega Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta območja gramoznice v Selnici ob Dravi, opozarjamo Občino Selnica ob Dravi, da se pri izdelavi omenjenega dokumenta prostorsko mora upoštevati izvedbo že pravnomočno dovoljenega posega v prostor - izvedbe agromelioracije iz tretje alineje tega odstavka, ki se že izvaja po projektni dokumentaciji iz četrte alineje tega odstavka.
8. Navedeno v predhodni alineji pomeni, da višina severnega roba območja gramoznice v Selnici ob Dravi, ki je predmet zadevnih sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta ne sme biti višja od kote 280 m.n.v, saj je to kota najnižje spodnje terase po Projektu št. 482 za izvedbo agromelioracije (BPI d.o.o. Maribor, januar 2016), ki je na sosednjih severnih zemljiščih št. 164/4, 164/7, 165/1, 165/2 in 166/1 vse k.o. 631 Spodnja Selnica dovoljena z odločbo pristojnega Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št, 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016.
9. Upoštevanje navedenega v predhodnih dveh alinejah pomeni, da bo poseg v prostor in okolje kot posledica sprememb n dopolnitev zadevnega ureditvenega načrta lahko mnogo manjši, kot je sedaj predviden v razgrnjenem Dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta, kar pomeni mnogo manjše vplive na okolje ob hkratnem bistvenem izboljšanju krajinskega oblikovanja ponovno vzpostavljenih kmetijskih površin po končanju rudarskih in sanacijskih del v gramoznici Selnica ob Dravi in nato njihove trajne kmetijske obdelave.
10. Kot dokaz vsega navedenega v tem dokumentu prilagamo:
 - Odločba o uvedbi agromelioracije št. 3313-81/2014/19 z dne 02.02.2016
 - Projekt št. 482, BPI d.o.o. Maribor, januar 2016, faza PZI:
 - št. načrta 482-VM,0 - Vodilna mapa, januar 2016
 - št. načrta 482-AM, 3/1 - Sanacija kmetijskih zemljišč z ureditvijo teras in dostopov na kmetijska zemljišča, januar 2016
 - št. načrta 482-SVIR, 3/2 - Načrt ravnanja s snovnimi viri, januar 2016

PRAVNO MNENJE:

Upravna odločba Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3313-81/2014119 z dne 2. 2. 2016 je sicer pravnomočna in izvršljiva, vendar gre za odločbo, ki je v nasprotju z upravno odločbo, ki dopušča posege v gramoznico Godec v obdobju zadnjih cca 20 let. Takšne posege investitor izvaja na podlagi koncesije in vseh veljavno pridobljenih dovoljenj v bistveno daljšem časovnem obdobju kot investitor agromelioracije, ki je odločbo pridobil šele v letu 2016. Dejanskega stanja v gramoznici pri izdelavi projektne dokumentacije investitor agromelioracije očitno ni upošteval oziroma ni upošteval v zadostni meri, zaradi česar posledično že osnovna projektna dokumentacija vsebuje napako.

Nadalje se izpostavlja 5. točka odločbe z dne 2. 2. 2016, ki jo je pridobilo podjetje Mistja d.o.o., kjer je izrecno navedeno, da mora investitor pri izvedbi projekta upoštevati, da se agromelioracijska dela, ki pomenijo poseg v prostor, opravljajo v skladu s pravili o graditvi objektov, s predpisi o urejanju prostora in predpisi o varstvu okolja ter po pridobitvi vseh ustreznih dovoljenj. Iz navedenega sledi, da mora Mistja d.o.o. obstoječo Odločbo o uvedbi agromelioracije izvajati na način, da se pri izvajanju agromelioracijskih del mora upoštevati občinski Odlok o ureditvenem načrtu območja gramoznice v Selnici ob Dravi.

V okviru izvajanja projekta se mora Mistja d.o.o. kot investitor vzdržati vseh ravnanj, ki bi imela ali bi lahko imela vpliv na sosednjo nepremičnino (takšna dolžnost ga zavezuje tudi po splošnih pravilih Stvarnopravnega zakonika), v primeru posega ali vpliva na sosednjo nepremičnino (v naravi gramoznico) pa mora pridobiti tudi soglasje lastnikov sosednje nepremičnine ter upoštevati prostorske akte Občine Selnica ob Dravi, ki določajo odmike od sosednjih zemljišč. Podjetje Mistja d.o.o. soglasja za posege vse do današnjega dne ni pridobil.

Upravna odločba, ki se nanaša na posege v gramoznico, je bila izdana bistveno prej od upravne odločbe za agromelioracijo, pri njegovi izdaji pa ni bilo v zadostni meri upoštevano dejansko stanje v naravi. Breme za slednje nosi investitor, nikakor pa to ne more in ne sme biti v škodo lastnikom gramoznice, ki svojo dejavnost izvajajo že več desetletij. Morebitna sprememba upravne odločbe v okviru dovoljenih posegov v gramoznici bi namreč v tem oziru pomenila kršitev 1. člena Protokola št. 1 h Konvenciji o temeljnih človekovih pravicah in svoboščinah, skladno s katerim ima »vsaka fizična ali pravna oseba pravico do spoštovanja svojega premoženja«. V skladu z ustaljeno sodno prakso ESČP se pojem »premoženje« razlaga avtonomno ter lahko obsega »obstoječe premoženje« ali dobrine, vključno s terjatvami v zvezi s katerimi oseba uživa vsaj »legitimno pričakovanje«, da bo enkrat dejansko užival premoženjsko pravico na njih. »Pričakovanje je »legitimno«, če ima podlago bodisi na zakonodajni določbi ali na pravnem aktu, ki se nanaša na zadevni premoženjski interes. Ker v konkretnem primeru lastniki gramozne jame na podlagi pravnega akta (upravne odločbe) izvajajo koncesijsko dejavnost že cca. 20 let, takšna pravica nedvomno predstavlja obstoječe premoženje upravičenca, ki ni pogojna, temveč je veljavna upravna odločba ustvarila pravni položaj z ekonomsko vrednostjo. Z odvzemom upravne odločbe, bi bilo delno poseženo v že pridobljeno pravico (kar je tudi v nasprotju z določili Ustave RS), v zvezi s čimer je Evropsko sodišče že zavzelo stališče, da predstavlja premoženje v smislu 1. člena Protokola št. 1 h Konvenciji ter da njegov preklic pomeni poseg v s tem členom zagotovljeno pravico. Takšen poseg dodatno ne bi bil upravičen v luči določenega javnega interesa (po našem mnenju javni interes v tem oziru sploh ne obstaja), ukrep pa tudi ne bi bil primeren in ustrezen (ne bi izpolnil načela sorazmernosti), kar pomeni, da bi bila posledično država odškodninsko odgovorna zaradi kršitve človekove pravice.

Odvetniška pisarna Godec